



Vrije Universiteit Brussel



Interface Demography onderzoeksrapport

Projectie van het aantal kinderen van 0 tot 3 jaar in het Vlaamse Gewest (2008-2013)

Johan Surkyn & Didier Willaert

Vragen en opmerkingen bij dit rapport zijn welkom bij:

Johan.Surkyn@vub.ac.be

(November 2008)

Interface Demography, Vrije Universiteit Brussel, Pleinlaan 2, B-1050 Brussel, Belgium – Tel. ++32/(0)2/629 20 40
Fax ++32/(0)2/629 24 20 – Email: esvbalck@vub.ac.be – Website: <http://www.vub.ac.be/SOCO/demo/intro.htm>

Projectie van het aantal kinderen van 0 tot 3 jaar in het Vlaamse Gewest (2008-2013)

Johan Surkyn en Didier Willaert

Inleiding

Deze tekst is bedoeld als gids bij het gebruik en de interpretatie van de resultaten van de projecties. In een eerste deeltje wordt zeer in het algemeen besproken welke verwachtingen in de projecties gemaakt werden inzake vruchtbaarheid, sterfte en migratie. In een tweede deel wordt dieper ingegaan op een aantal technische aspecten. Er moesten immers gegevens uit twee verschillende bronnen met elkaar gecombineerd worden: IKAROS en Rijksregister. De IKAROS-databank neemt ook de geboorten op van kinderen die niet tot het Rijksregister behoren (Wachtregister, niet-geregistreerde illegalen, maar ook niet-geregistreerde EG-burgers). Vergelijking tussen IKAROS en Rijksregister laat dus in principe toe de geboorten buiten het register te isoleren, en er afzonderlijke projecties voor te maken. IKAROS en Rijksregister bleken echter niet voldoende compatibel om een nauwkeurige scheiding tussen de geboorten (en moeders) te maken in functie van hun verblijfsstatus. Dit punt wordt in het tweede deel van dit rapport verder uitgewerkt.

DEEL I: Algemene beschrijving van de uitgangspunten en methoden

Een eerste principe is dat één enkele projectie werd uitgevoerd voor alle geboorten samen, binnen of buiten het Rijksregister. Een verantwoording voor deze keuze, en een opsomming van technische implicaties wordt later gegeven.

Er moet hier wel opgemerkt worden dat enkel de potentiële moeders van het Rijksregister gekend zijn. De vrouwen op vruchtbare leeftijd die geen kind hadden, en die niet tot het Rijksregister behoren, zijn ook niet opgenomen in IKAROS. Wanneer de projectie zou uitgaan van de werkelijke vruchtbaarheidscijfers (aantal kinderen per vrouw), en deze cijfers zou toepassen op de vrouwen uit het Rijksregister, dan zou het aantal geboorten onderschat worden. In dat geval zouden onze projecties ongeveer gelijklopen met deze van het Planbureau, die enkel de Rijksregisterbevolking opnemen. Om ook rekening te kunnen houden met de geboorten buiten het register werd het vruchtbaarheidscijfer verhoogd, tot op het punt dat de potentiële moeders van het register een geboortenaantal realiseren dat overeenstemt met de IKAROS-cijfers. Kort samengevat: de geboortecijfers zijn niet realistisch wanneer omgerekend per hoofd van de bevolking van moeders, maar leveren wel het juiste aantal geboorten op.

Projectiehypothesen

1. Vruchtbaarheid

Er wordt gestart met vruchtbaarheidscijfers die het geboortecijfer opleveren van het jaar 2007 (zie hoger). Het gaat dan om de Ikaros-geboorten van dat jaar. In de volgende jaren (2007-2012) stijgt de vruchtbaarheid geleidelijk met 4%. Het Planbureau gebruikte voor de laatste projecties een gelijkaardige hypothese. Voor enkele arrondissementen werd een uitzondering gemaakt. Wanneer het geboortecijfer volgens IKAROS sterk schommelde over de jaren, werd een gemiddelde over meerdere jaren berekend. Dit om te vermijden dat een toevallig extreem hoge of lage waarde meteen ook naar de toekomst wordt doorgetrokken. Een voorbeeld: het kleine arrondissement Veurne kent een eerder grillig verloop van geboortecijfers. Het jaar 2007 komt ongewoon laag uit. Dit wordt gecompenseerd door de trend over meerdere jaren te gebruiken eerder dan enkel dit atypische jaar 2007. Het arrondissement Hasselt liet een atypisch hoog cijfer optekenen in 2007, en hier werd een correctie in omgekeerde richting uitgevoerd.

2. Sterfte

De relatieve sterfte werden gedurende de projectieduur constant gehouden op het niveau van 2005-2006. Dit is niet de meest realistische veronderstelling. Maar voor onze doeleinden maakt het weinig uit dat de levensverwachting vermoedelijk nog licht zal toenemen. Een periode van 7 jaren is te kort om een fundamentele verandering te verwachten. Bovendien zou een stijging van de levensverwachting vooral ten goede van 50-plussers komen. Vrouwen op vruchtbare leeftijd en kinderen worden er nauwelijks door beïnvloed.

3. Migratie

De migratiecijfers van het jaar 2005-2006 volgens het Rijksregister worden als uitgangspunt gebruikt. Voor het arrondissement Antwerpen werd een uitzondering gemaakt. Er werd namelijk een kleine extra emigratie van 0-1 jarigen voorzien. Volgens de Ikaros-gegevens verhuizen kinderen die niet tot het Rijksregister behoren in relatief grotere aantallen weg uit Antwerpen. Voor het Rijksregister zijn deze verhuisbewegingen niet zichtbaar. Daarom werd er bovenop de gekende registercijfers nog een bijkomende emigratie van jonge kinderen verondersteld.

Cijfers rond de migratie van het jaar 2006-2007 waren bij het opmaken van de projecties niet bekend. Ze werden geschat door de projectie over één jaar te laten lopen, en het migratievolume aan te passen, tot wanneer de projectieresultaten precies met gepubliceerde bevolkingscijfers overeenstemmen (de bevolking op 1-1-2007 is wel al bekend). De bevolking op 1-1-2007 vormt de startpopulatie van de projectie.

Migraties over de grenzen van een arrondissement kunnen in verschillende types ingedeeld worden. De bestemming kan een ander Vlaams arrondissement zijn, maar ook een ander gewest of het buitenland. Deze drie types van verhuisbeweging worden opgeteld tot één geheel (idem voor immigraties en emigraties).

Voor het jaar 2006 werd in kaart gebracht welk het aandeel van elk type van de bewegingen was. Onze hypothese gaat namelijk uit van constante verhuiskansen tussen arrondissementen, maar van stijgende migratiekansen over de lands- en gewestgrenzen. Deze laatste stijging bedraagt volgens de studie van het planbureau voor Vlaanderen zowat 10% tussen 2006 en 2011. Dezelfde stijging werd ook in onze projecties voorzien. Ze werd echter enkel maar toegepast op het aandeel van de externe migratie (incl. tussen gewesten) in de totale migratiestroom van het arrondissement. Een voorbeeld: in het arrondissement Halle-Vilvoorde waar zowat de helft van alle verhuisbewegingen over lands- of gewestgrenzen verloopt (vooral Brussels Gewest) stijgt het totale immigratiecijfer en emigratiecijfer dus met 5%: de helft van 10%. Dit is het maximum. In Brugge verloopt slechts 10% van de migratie buiten de Vlaamse arrondissementen, en nemen de migratiebewegingen dus slechts met 1% toe gedurende de projectieduur: 10% van 10%.

4. De eigenlijke projectie

Voor het uitvoeren van de projectie werd de LIPRO-Software gebruikt. Hoewel enkel de kinderen van 0 tot 3 jaar geraamd moesten worden, was het nodig om ook de vrouwelijke bevolking op moederschapleeftijd mee te nemen. In de praktijk werd dus het verloop van het aantal vrouwen van 15 tot 50 jaar geraamd, samen met hun kinderen (van beide geslachten). Jaar per jaar ondergingen zowel de nieuwe geboorten als de aanwezige bevolking de kans om te overlijden, te migreren of (voor vrouwen vanaf 15 jaar) om een kind te baren.

Dit proces wordt door de software 6 maal herhaald, waarbij telkens een stap van één jaar wordt afgerond, rekening houdende met geboorten, migraties en overlijdens. Het resultaat dat in bijlage wordt weergegeven is een selectie uit de bevolkingsloop volgens de projecties: namelijk enkel kinderen tot en met de volle leeftijd van drie jaar.

DEEL II: Verantwoording van de keuze voor één unieke projectie

Dit tweede deel beschrijft meer in detail hoe de structuur van beschikbare gegevens bepalend was voor een aantal gemaakte keuzes. Daarbij wordt ook de noodzaak van het werken met één unieke projectie toegelicht.

Het studiewerk en de gegevensverwerking die vooraf plaats hadden worden niet of slechts zeer algemeen besproken. Enkel wanneer kenmerken van de basisgegevens, technische keuzes of methodologische noodzakelijkheden de kwaliteit of de correcte interpretatie beïnvloeden wordt dit vermeld. Bekendheid met bevolkingsstatistiek en

de daarin gehanteerde terminologie (m.n. in het Rijksregister) is wellicht noodzakelijk om de volle draagwijdte van dit rapport te kunnen inschatten.

Het specifieke kenmerk van deze projecties is dat ze zowel de "de jure" als de "de facto" bevolking moet dekken, of in termen van de Ikaros-gegevens: zowel de geboorten met een link met het Rijksregister als de andere geboorten, voor zover het gaat om kinderen van moeders met een hoofdverblijfplaats binnen het Vlaams Gewest. De term bevolking "de facto" wordt dus in deze tekst in enge zin gebruikt: het gedeelte van de moeders en van hun geboorten die niet bekend zijn in het rijksregister.

De bevolking "de facto" dekt dan verschillende ladingen:

- bevolking in het wachtregister;
- niet gedocumenteerde illegalen;
- buitenlanders die zonder een verblijfsvergunning nodig te hebben voor korte of langere tijd in het land verblijven zonder inschrijving in de registers (bv. Portugezen en andere Schengen-burgers).

Kortom, het gaat om veel meer dan enkel het wachtregister, en bijgevolg om een populatie waarover in feite geen enkele demografische statistiek beschikbaar is.

Methode

Om de loop van de bevolking "de facto" te kunnen inschatten, was gepland om de Ikaros-informatie te gebruiken rond aantallen geboorten, moederschapsleeftijden, overlijdens en verhuisbewegingen voor de kinderen zonder link met het Rijksregister. Dit bleek in de praktijk om inhoudelijk-technische redenen niet realiseerbaar. De link met het Rijksregister in Ikaros vertoont namelijk een aantal tekortkomingen voor een dergelijk gebruik:

- belangrijkste probleem is dat deze link tot stand komt via een periodieke update door de Kruispuntbank sociale zekerheid, en dus niet de situatie bij geboorte weergeeft maar bij de meest recente consultatie van KSZ. Het is dus uit de beschikbare gegevens niet op te maken welke geboorten buiten het Rijksregister plaats hadden. Bovendien zorgt inwijking en regularisatie van asiel-aanvragen ertoe dat kinderen die buiten het RR geboren werden na verloop van tijd erin binnenstromen. Oudere kinderen vinden we dus systematisch frequenter terug in het RR: niet noodzakelijk omdat ze tot de RR-geboorten behoren, maar omdat ze nadien (administratief) instroomden. Het retrospectief beeld van de vruchtbaarheid binnen en buiten het register is dus vertekend door de tijd die verstreek sinds de geboorte.
- perinatale sterfte heeft grotendeels plaats voordat de relatie van het kind met het Rijksregister gelegd werd. Specifieke sterfte van kinderen buiten het RR is dus niet identificeerbaar.
- de migratiestromen van kinderen buiten het RR zijn grotendeels onbekend (deels omdat deze kinderen zelf moeilijk identificeerbaar zijn, en deels omdat de registratie van migraties binnen Ikaros verschillende resultaten oplevert in vergelijking met het RR).

Al deze elementen samen maken dat een prognose van de geboorten buiten het RR onvoldoende vaste grond heeft. Het oorspronkelijk voorziene opzet (afzonderlijke

projectie van geboorten "de jure" en geboorten "de facto") werd dus vervangen door een andere methode.

Als pragmatische oplossing werd voor één enkele set van projecties gekozen, voor alle geboorten en kinderen samen ongeacht hun juridische positie. De som van alle geboorten wordt dan geprojecteerd, met enkel de bevolking de jure (RR) als mogelijke moeders. De vruchtbaarheidscijfers die in de projecties gebruikt worden liggen dus in relatieve termen te hoog, aangezien ze een verhoogd aantal geboorten toewijzen aan een onvolledige set van moeders. Maar uiteraard wordt ervoor gezorgd dat het aantal geboorten in absolute cijfers wel correct is, en dus strookt met de IKAROS-cijfers van de laatste jaren.

Inhoudelijk komt deze werkwijze er op neer dat we als werkhypothese veronderstellen dat het aandeel van de vruchtbaarheidsbijdrage van moeders buiten het Rijksregister tot het totale geboortencijfer (per arrondissement) constant blijft in de komende 6 à 7 jaren. Hoewel ongetwijfeld niet helemaal correct, biedt dit uitgangspunt een meer stabiele basis dan ongefundeerde schattingen van de vruchtbaarheid en andere relevante demografische bewegingen buiten het register.

Gevolg: gemengde projecties

Wanneer alle geboorten binnen of buiten het register in één enkele projectie gecombineerd worden met moeders die exclusief tot het RR behoren, moeten twee verschillende gegevensbronnen gebruikt worden in functie van de leeftijdsgroep: Ikaros voor de 0 tot 3-jarigen, en rijksregistergegevens voor de potentiële moeders. Aangezien de kinderen die op 1-1-2008 jonger dan 3 jaar zijn binnen de projectieduur nog niet op moederschapsleeftijd zullen zijn is er geen risico op interferentie tussen beide groepen.

Er moet dus op consistentie gelet worden. Dit komt tot uiting in een viertal situaties.

- 1) De startbevolking voor de 0-3 jarigen kan niet de registerbevolking zijn, maar moet uit IKAROS komen. De zonet geboren kinderen volgens Ikaros moeten dan nog voor de volgende 2 jaren (tot ze drie jaar oud zijn) opgevolgd worden in termen van sterfte en migratie. Voor deze opvolging worden rijksregistergegevens (inz. migratie) en Ikarosdata (inz. geboorten en overlijdens) gecombineerd.
- 2) Er moet opgelet worden met interferentie tussen geboorten en migraties (incl. registerwijzigingen): de migraties van jonge kinderen in het RR bevatten niet enkel kinderen die voordien in het buitenland verbleven, maar ook heel wat kinderen die in Vlaanderen geboren werden en nadien als migratie (of via een administratieve inschrijving, bijvoorbeeld na regularisatie) tot het RR toetraden. Deze kinderen zouden 2 maal geteld worden wanneer zowel alle rijksregister-immigraties als alle Ikaros-geboorten gebruikt worden in de projectie. De rijksregistergegevens inzake migratie moeten dus gecorrigeerd worden (en niet de Ikaros-gegevens). Het Rijksregister zal de administratieve inschrijving of inwijking immers pas noteren nadat het kind in de praktijk al enige tijd in het land verbleef en er ook gebruik maakte van de dienstverlening van Kind en Gezin. De gebruikte correctiemethode wordt verder in deze tekst besproken.
- 3) Wanneer het totaal aantal immigraties verminderd wordt met een waarde die overeenkomt met de administratieve inschrijvingen en immigraties van kinderen die in feite in Vlaanderen geboren waren (punt 2), zou het emigratiecijfer voor de

0 tot 3-jarigen weer verhoogd moeten worden met de emigratie en de sterfte van kinderen buiten het register volgens IKAROS. In de praktijk blijkt de correctie van de migratiebewegingen voor personen buiten het register niet uitvoerbaar, omdat de IKAROS-gegevens rond migratie kennelijk onderschat zijn. Op een in principe grotere bevolking telt IKAROS namelijk systematisch minder migraties. Een mogelijke verklaring kan zijn dat Kind en Gezin een aantal kinderen die op jonge leeftijd immigreren niet ontmoet en dus ook niet volledig beschrijft. Onze projecties onderschatten dus in principe licht de emigratie van jonge kinderen. De effecten hiervan zijn wellicht marginaal, maar in één geval werd toch beslist in te grijpen: in het Arrondissement Antwerpen met een hoog aandeel geboorten buiten het register blijkt namelijk dat zowat 200 kinderen (IKAROS) het arrondissement verlaten in hetzelfde jaar als ze geboren zijn (dus voor ze één jaar oud zijn). Volgens het Rijksregister zou het om zowat 150 kinderen jaarlijks moeten gaan. Voor Antwerpen werden de emigraties dan ook in die zin aangepast.

- 4) De correctie voor de sterfte bleek voor alle arrondissementen zinvol en werd uitgevoerd: extra sterfte in Ikaros werd gebruikt i.p.v. rijksregistersterfte. Er werd vastgesteld dat kinderen die sterven in hun eerste levensjaar (in de praktijk meestal in de eerste levensweken) meestal in IKAROS geen relatie met het Rijksregister hebben (nooit ingeschreven, of bij de maandelijkse update van de link met het RR reeds overleden). Perinatale sterfte verklaart dus mede waarom het aantal geboorten volgens IKAROS hoger ligt dan volgens het RR. Gevolg hiervan is dat het aantal overlijdens bij vooral 0-jarigen in deze projecties flink hoger ligt dan volgens het Rijksregister (ongeveer factor 2). Vanaf leeftijd 1 jaar heeft de sterftecorrectie geen significant effect meer.

Correctie van de immigratiecijfers (RR) om dubbeltelling te vermijden

Opzet is het verminderen van de migratiecijfers uit het Rijksregister met de IKAROS-geboorten die een transfert naar het Rijksregister kenden: dit is precies de groep die anders dubbel geteld zou worden. Aangezien in Ikaros geen datumstempel ("time-stamp") opgenomen is voor het ontstaan van de link met het register kunnen we dit niet rechtstreeks waarnemen. Door rijksregistergeboorten en IKAROS-geboorten jaar per jaar naast elkaar te leggen krijgen we zicht op het veranderen van register:

Tabel1: (geregulariseerde) geboorten volgens Rijksregister en Ikaros

Jaar	Rijksregister	IKAROS
2001	60590	60751
2002	59725	60774
2003	59964	60931
2004	62374	63577
2005	63906	64944
2006	65655	66388
2007	65689	67111

In deze tabel zijn enkel de IKAROS-geboorten weerhouden bij moeders met een Vlaamse woonplaats bij geboorte van het kind. Bovendien beperkt de tabel zich tot de kinderen die vandaag tot het Rijksregister behoren. De verschillen tussen IKAROS en Rijksregister bedragen ca. 1.5%, met kleine jaarschommelingen. Het overschot van de IKAROS-cijfers moet o.i. geïnterpreteerd worden door kinderen die pas na de geboorte (in Vlaanderen) tot het register gingen behoren. Het wijst dus op administratieve inschrijvingen en "late immigraties" waarbij de gebeurtenis die in werkelijkheid een geboorte op Vlaams grondgebied was, in het register beschreven is als een migratie of registerverandering.

Op basis van deze cijfers verminderen we de immigraties (in onze toepassing de som van binnenlandse en buitenlandse immigratie + registerveranderingen en statistische aanpassingen) met een aantal dat overeenkomt met het verschil tussen RR en IKAROS, ter waarde van ongeveer 1.5% van het geboortencijfer. De rijksregistergegevens "loop van de bevolking" die de module over sterfte en migratie voeden in deze projecties dateren van het jaar 2005 (loop 1-1-2005 tot 1-1-2006). In dat jaar bedroeg het verschil RR-IKAROS 1038 eenheden. Volgens het register bedroeg de som van statistische aanpassing en regularisaties voor 0-jarigen in hetzelfde jaar 1048 eenheden. De overeenkomst tussen de waarden staft onze interpretatie en ondersteunt dus de gekozen oplossing.

Resultaten

De projecties verlopen over 6 intervallen van telkens één jaar vanaf de gekende bevolking op 1-1-2007. De regionale aanpak vertrekt van het bottom-up principe: provinciale en gewestelijke cijfers zijn de som van de resultaten per arrondissement.

In de tabellen "Centrale prognose" wordt per kolom telkens het aantal 0-, 1-, 2- en 3-jarigen weergegeven op 1 januari van het vermelde jaar. In de eerste kolom wordt het arrondissement en arrondissementsnummer vermeld, en ook het theoretische vruchtbaarheidscijfer van het jaar 2007. Voor de andere jaren worden dezelfde theoretische cijfers gegeven voor de andere projectiejaren. Deze cijfers hebben buiten deze projectie-oefening geen waarde, aangezien ze gebaseerd zijn op telingen van geboorten en van moeders die niet tot dezelfde populatie behoren. Zoals eerder aangegeven liggen ze dus hoger dan een correct berekend TVC, en zijn ze niet vergelijkbaar met elders gepubliceerde cijfers.

Vooraleer deze centrale prognose op te stellen werden een set van projecties gedraaid met constante waarden voor vruchtbaarheid, sterfte en migratie ("constant rates") op het geschatte niveau van het jaar 2007. Ze werden ter vergelijking eveneens toegevoegd aan dit rapport (in Excel-formaat), als mogelijk instrument om de effecten van de verwachte bevolkingstrends te kunnen afleiden.

Evaluatie van de resultaten

Resultaten van bevolkingsprojecties hebben dezelfde precisie als de hypothesen waarop ze zijn gebouwd. Dit betekent dat een onvoorziene trendomslag, geografische verschuivingen of niet lineair verloop van evoluties onvermijdelijk effecten heeft op de waarde van de resultaten. Op een duur van 6 projectiejaren mag nochtans verhoopt worden dat de continuïteit waarvan wordt uitgegaan niet al te zeer verstoord wordt.

Wanneer de projectieresultaten vergeleken worden met deze van het Planbureau en het N.I.S. valt op dat onze resultaten minder overschot vertonen dan verwacht, en voor de 1- en 2-jarigen in enkele gevallen zelfs wat lager uitkomen. Naar onze inschatting zijn 2 factoren hierbij van invloed geweest:

- 1) De projecties van het Planbureau gebruikten geboortenformulieren en niet het Rijksregister als uitgangspunt, wat in feite neerkomt op de veronderstelling dat alle geboorten uit deze formulieren uiteindelijk in het Rijksregister zullen terechtkomen.
- 2) De immigratiekansen van de 1-, 2- en 3-jarigen werden voor zover ons bekend niet verminderd met het equivalent van de registerwijzigingen zoals in onze projectie, wat op een inconsistentie wijst.

De projecties van het Planbureau lijken dus voor de geboorten in Vlaanderen ruimer te zijn dan verwacht, in die zin dat gebeurtenissen buiten het Rijksregister mede bepalend waren voor de resultaten. In die zin is ons opzet dan ook niet zo verschillend.

Tenslotte komen we even terug op de onmogelijkheid om de populatie "de jure" en "de facto" afzonderlijk te projecteren. Als vuistregel om een inschatting te maken van het aandeel geboorten buiten het register kan teruggegrepen worden naar tabel 1. Hieruit blijkt dat zowat 1.5% van de geboorten buiten het Rijksregister plaatsvindt, maar na verloop van enige jaren toch tot de rijksregisterpopulatie zal gaan behoren. De bijdrage van de populatie "de facto" tot de geboorten bedraagt dus minimaal 1.5%, maar in feite wat meer, want een aantal geboorten zullen nooit in het Rijksregister terechtkomen. Dit minimumcijfer van 1.5% mag nochtans niet naar leeftijden 1, 2 en 3 jaar worden doorgetrokken vanwege de administratieve registraties en late immigraties van kinderen die oorspronkelijk tot de 1.5% geboorten buiten het register behoren, maar nadien geleidelijk naar het Rijksregister overgaan.

Resultaten Centrale Prognose

		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Antwerpen	11 0	11861	12109	12236	12380	12532	12692	12848
	1	11515	11686	11929	12052	12192	12340	12496
	2	11369	11486	11651	11886	12006	12141	12283
	3	11070	11320	11432	11593	11820	11936	12066
Theoret. TFR		1,983665	1,991600	1,999535	2,007469	2,015404		2
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Mechelen	12 0	3498	3548	3586	3628	3672	3719	3764
	1	3508	3533	3582	3619	3660	3703	3750
	2	3406	3557	3581	3628	3664	3704	3745
	3	3317	3447	3593	3617	3662	3697	3736
Theoret. TFR		1,796890	1,811265	1,825640	1,840015	1,854390	1,868766	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Turnhout	13 0	4450	4424	4461	4503	4545	4585	4626
	1	4323	4426	4401	4438	4478	4520	4559
	2	4184	4411	4512	4488	4524	4564	4605
	3	4038	4234	4456	4555	4531	4567	4606
Theoret. TFR		1,677394	1,690813	1,704232	1,717651	1,731070	1,744489	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Halle-Vilvoorde	23 0	6287	6288	6323	6370	6422	6482	6549
	1	6212	6348	6349	6384	6430	6482	6540
	2	6004	6447	6578	6582	6616	6662	6713
	3	5951	6190	6609	6733	6739	6773	6818
Theoret. TFR		1,791671	1,806005	1,820338	1,834672	1,849005	1,863338	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Leuven	24 0	5289	5282	5322	5371	5425	5482	5538
	1	5206	5264	5257	5297	5345	5397	5452
	2	5083	5200	5255	5248	5286	5331	5382
	3	4838	5121	5233	5287	5280	5317	5361
Theoret. TFR		1,711394	1,725085	1,738776	1,752467	1,766159	1,779850	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Brugge	31 0	2544	2579	2566	2557	2551	2554	2556
	1	2588	2551	2585	2573	2564	2558	2561
	2	2517	2595	2559	2593	2580	2572	2566
	3	2462	2525	2601	2566	2598	2586	2578
Theoret. TFR		1,639814	1,652933	1,666051	1,679170	1,692288	1,705407	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Diksmuide	32 0	475	532	538	540	542	548	551
	1	507	468	523	529	531	533	538
	2	481	501	464	517	522	524	526
	3	479	479	498	463	512	517	518
Theoret. TFR		1,832163	1,846820	1,861478	1,876135	1,890792	1,905450	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ieper	33 0	1172	1153	1163	1176	1188	1202	1214
	1	1115	1177	1158	1168	1181	1193	1206
	2	1091	1111	1172	1154	1163	1176	1187
	3	1026	1105	1125	1184	1166	1176	1188
Theoret. TFR		1,887073	1,902169	1,917266	1,932363	1,947459	1,962556	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Kortrijk	34 0	2906	2977	2993	3010	3025	3041	3059
	1	2927	2871	2941	2956	2973	2988	3003
	2	2891	2950	2896	2963	2978	2994	3009
	3	2759	2910	2967	2914	2980	2995	3011
Theoret. TFR		1,769526	1,783682	1,797838	1,811995	1,826151	1,840307	

Resultaten Centrale Prognose: Vervolg

		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Oostende	35 0	1362	1400	1405	1409	1418	1429	1444
	1	1265	1342	1379	1384	1388	1396	1407
	2	1287	1268	1342	1378	1382	1387	1394
	3	1301	1272	1254	1324	1358	1362	1366
Theoret. TFR		1,801937	1,816353	1,830768	1,845184	1,859599	1,874015	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Roeselare	36 0	1549	1588	1590	1593	1597	1600	1607
	1	1533	1515	1552	1554	1557	1561	1564
	2	1384	1532	1515	1550	1553	1556	1559
	3	1424	1389	1533	1517	1551	1553	1556
Theoret. TFR		1,814348	1,828863	1,843378	1,857892	1,872407	1,886922	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Tielt	37 0	967	969	975	980	984	989	998
	1	985	968	970	975	980	984	989
	2	920	985	968	970	975	981	984
	3	908	927	991	974	976	981	986
Theoret. TFR		1,766702	1,780836	1,794969	1,809103	1,823236	1,837370	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Veurne	38 0	528	478	477	476	477	478	479
	1	458	528	479	478	477	477	479
	2	503	462	529	481	481	480	480
	3	465	494	456	518	475	474	473
Theoret. TFR		1,656573	1,662945	1,669316	1,675688	1,682059	1,688431	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Aalst	41 0	2780	2764	2782	2802	2820	2834	2850
	1	2675	2761	2746	2764	2783	2800	2814
	2	2694	2722	2805	2790	2808	2827	2843
	3	2589	2725	2752	2833	2819	2836	2854
Theoret. TFR		1,630226	1,643268	1,656310	1,669351	1,682393	1,695435	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Dendermonde	42 0	2087	2014	2024	2036	2046	2059	2072
	1	2044	2060	1989	1999	2010	2020	2033
	2	2044	2076	2091	2024	2033	2044	2054
	3	1966	2064	2095	2110	2044	2053	2064
Theoret. TFR		1,686930	1,700425	1,713921	1,727416	1,740912	1,754407	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Eeklo	43 0	839	824	827	832	836	843	846
	1	856	842	827	830	835	839	846
	2	810	863	849	835	838	842	846
	3	768	817	868	855	841	843	848
Theoret. TFR		1,703245	1,716871	1,730497	1,744123	1,757749	1,771375	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Gent	44 0	5954	6077	6157	6236	6312	6387	6462
	1	5841	5871	5990	6068	6145	6218	6292
	2	5812	5785	5814	5928	6002	6076	6146
	3	5333	5773	5747	5775	5885	5957	6027
Theoret. TFR		1,723128	1,736913	1,750698	1,764483	1,778268	1,792053	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Oudenaarde	45 0	1318	1316	1320	1326	1332	1337	1345
	1	1277	1333	1331	1335	1341	1347	1352
	2	1262	1319	1373	1371	1375	1381	1387
	3	1181	1288	1343	1396	1394	1398	1404
Theoret. TFR		1,854263	1,869097	1,883931	1,898766	1,913600	1,928434	

Resultaten Centrale Prognose: Vervolg

		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Sint-Niklaas	46 0	2810	2846	2860	2874	2889	2903	2916
	1	2690	2787	2822	2836	2850	2864	2878
	2	2674	2717	2810	2844	2858	2872	2885
	3	2516	2686	2727	2818	2851	2864	2877
Theoret. TFR		1,937144	1,952641	1,968138	1,983635	1,999132	2,014630	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Hasselt	71 0	4185	4302	4367	4430	4491	4551	4607
	1	4255	4158	4272	4335	4397	4457	4515
	2	4138	4288	4194	4304	4365	4425	4483
	3	3940	4155	4301	4210	4317	4377	4435
Theoret. TFR		1,626792	1,643563	1,660334	1,677105	1,693876	1,710647	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Maaseik	72 0	2308	2356	2378	2406	2435	2462	2487
	1	2207	2287	2334	2356	2383	2412	2437
	2	2280	2246	2324	2370	2392	2418	2446
	3	2131	2313	2281	2357	2402	2423	2449
Theoret. TFR		1,670323	1,683686	1,697048	1,710411	1,723773	1,737136	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Tongeren	73 0	1964	1967	1973	1981	1988	1997	2005
	1	1891	1934	1937	1943	1950	1957	1965
	2	1845	1892	1933	1936	1941	1948	1955
	3	1850	1866	1911	1951	1955	1960	1967
Theoret. TFR		1,606443	1,619295	1,632146	1,644998	1,657849	1,670701	
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Vlaams Gewest	0	67133	67793	68323	68916	69527	70174	70823
	Totaal 1	65878	66710	67353	67873	68450	69046	69676
	2	64679	66413	67215	67840	68342	68905	69478
	3	62312	65100	66773	67550	68156	68645	69188
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Prov. Antwerpen	0	19809	20081	20283	20511	20749	20996	21238
	Totaal 1	19346	19645	19912	20109	20330	20563	20805
	2	18959	19454	19744	20002	20194	20409	20633
	3	18425	19001	19481	19765	20013	20200	20408
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Prov. Vl. Brabant	0	11576	11570	11645	11741	11847	11964	12087
	Totaal 1	11418	11612	11606	11681	11775	11879	11992
	2	11087	11647	11833	11830	11902	11993	12095
	3	10789	11311	11842	12020	12019	12090	12179
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Prov. W-Vlaande	0	11503	11676	11707	11741	11782	11841	11908
	Totaal 1	11378	11420	11587	11617	11651	11690	11747
	2	11074	11404	11445	11606	11634	11670	11705
	3	10824	11101	11425	11460	11616	11644	11676
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Prov. O-Vlaander	0	15788	15841	15970	16106	16235	16363	16491
	Totaal 1	15383	15654	15705	15832	15964	16088	16215
	2	15296	15482	15742	15792	15914	16042	16161
	3	14353	15353	15532	15787	15834	15951	16074

Resultaten Centrale Prognose: Vervolg

		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Prov. Limburg	0	8457	8625	8718	8817	8914	9010	9099
Totaal	1	8353	8379	8543	8634	8730	8826	8917
	2	8263	8426	8451	8610	8698	8791	8884
	3	7921	8334	8493	8518	8674	8760	8851