

Sectoroverleg Kinderopvang 26 oktober 2018

Aanwezig

Ann Bogaerts - Landelijke Kinderopvang; Ann Lobijn – VVSG; Ann Van den brande – Vlaams Welzijnsverbond; Ann Van Der Meersch – Infano; Antoinette Huysmans – VGC; Bart Declecq – KU Leuven; Carina Kenis – IGO; Chris De Bruyne – VCOK; Danny Verdonck – Stad Gent; Dina Librecht – VDKO/KOMMA; Elke Verdoodt – Felies; Evelien Grefhorst – SOM; Evelien Louwyck – UNIZO; Geert Derwael – UNIEKO; Hilde Van Rie – VVSG; Ingrid De Meerleer – Solidariteit voor het Gezin; Irene Bosmans – Limburgs Steunpunt Kinderopvang; Katrijn Van Leemput-Bogaerts – Vzw Kinderopvang; Leen Walravens – VVSG; Lobke Van Hee – VDKO/KOMMA/OPZET; Luc Simons – Stad Brussel; Maxime Locqueneux – Artevelde Hogeschool; Mia Houthuys – Landelijke Kinderopvang; Nele Macharis – 3Wplus; Niels Massart – Thuishulp; Nicole Vandeborne – Infano; Rocky Zutterman – De Blauwe Lelie Brugge; Silvie Detavernier – Partena-Kinderopvang; Wim Van Esch – UNIZO.

Kind en Gezin: Filip Winderickx; Tom De Troy, Inge Duchateau, Kristel Vervust

NIEUWS UIT DE AFDELING KINDEROPVANG – KIND EN GEZIN

Afscheid genomen van Liesbeth De Ridder die een nieuwe uitdaging heeft gevonden. Ruth De Nul is de nieuwe juriste voor KO en zal in eerste instantie het werknemersstatuut onthaalouders op zich nemen.

VERSLAG VAN 1 JUNI 2018

Het verslag wordt goedgekeurd.

POWERPOINTS

Je vindt alle bijhorende powerpoints op www.kindengezin.be, ga naar Kinderopvang > Sector baby's en peuters > Snelinfo's, oproepen en verslagen > [Verslagen](#)

ZORGGARANTIE BIJ UITHUISPLAATSING JONGE KINDEREN

In het kader van de zorggarantie binnen Jeugdhulp kan KO een puzzelstuk zijn.

Het verblijf van een kind in residentiele voorziening is het uitgangspunt. De rechtbank is reeds betrokken via de jeugdrechter.

Wat willen we bereiken: op een goeie manier onderbouwen, snelle oplossing, soms wordt een kind geboren waarbij het weken in ziekenhuis verblijft.

Wanneer de situatie vanuit de thuissituatie start wordt eerst pleegzorg ingeschakeld.

Voortbouwen op goeie praktijken: voorzieningen van jongerenwelzijn, gemandateerde voorzieningen, ...

Het Vlaams kader voor het werkveld naar jeugdhulp wordt operationeler en concreter.

Jeugdhulp anders en beter organiseren. Er zal gewerkt worden met casus gebonden middelen (rugzakfinanciering) waar het reguliere aanbod tekort schiet. Wel beperkt in de tijd en met voorwaarden maar er zijn veel mogelijkheden.

20.000 euro die gedurende 3 maanden kan worden ingezet.

De middelen: problemen rond IKT, indien er geen financiële mogelijkheden bij ouders zijn dan kan dit budget hiervoor worden aangewend. De middelen moet niet worden aangevraagd. Er wordt een volledig netwerk rond kind opgebouwd.

KO is een randvoorwaarde in een moeilijke thuissituaties. KO is natuurlijk geen jeugdhulp.

Zorggarantie is gedeelde verantwoordelijkheid waar KO deel kan van uitmaken.

Verpleegkundigen zijn soms ongerust over gezinssituaties. Dit is soms ook het geval vanuit KO. In dergelijke situaties zijn partners nodig.

In welke situaties kan KO iets betekenen? Noden op gezinsniveau, KO heeft een divers aanbod.

De juiste actoren moeten gelinkt worden aan deze situaties o.a. dringende kinderopvang met link naar zorggarantie.

Hoe goede match KO en jeugdhulp organiseren? Jeugdhulp is provinciaal georganiseerd en KO eerder lokaal met lokale loketten en lokale teams. Momenteel loopt een project rond verontrusting in KO.

Vanuit het overleg worden volgende opmerkingen gemaakt:

- Een vist-dossier vraagt veel tijdsinvestering. Dit zou administratief luv moeten zijn. Er is een gebrek aan communicatie tussen de hulpverleners: vb. mama wordt ontslagen uit de gevangenis: onthaalouder weet niet meer wie kind mag meenemen. Er is een bredere problematiek en veel diensten zijn betrokken.
- Het is onduidelijk met wie contact moet worden opgenomen, heel diverse wegen om informatie te bekomen, geen duidelijke contactpersonen.
- 3^{de} betalersysteem is niet meer mogelijk, enkel nog via de ouders.

Dit is een gedeelde frustratie en een van de redenen voor de opstart van de zorggarantie.

Jeugdhulp zit nog teveel op een eiland. Het fusieverhaal van KG en Jongerenwelzijn zal dit positief beïnvloeden. Ook de relatiebeheerders gaan hier rol kunnen in opnemen. Het lokaal team moet aanspreekbaar zijn voor de voorzieningen. Deze lokale teams hebben een brede instap. De middelen worden vrij automatisch toegekend. In principe wordt ikt toegepast en indien niet beschikbaar vanuit wordt de betaling vanuit deze middelen uitgevoerd. De zorggarantie zou zonder administratieve overlast moeten kunnen uitgevoerd worden. De zorggarantie werd sedert de zomer van 2018 opgestart.

UITBREIDINGEN KINDEROPVANG

- De werkwijze zal geëvalueerd worden in 2019. Hierbij zal de input vanuit het lokaal loket bekeken worden. Mogelijks dat dit in de toekomst belangrijker kan worden dan de parameters die momenteel gebruikt worden.
Door de aanpassing van de openingsdagen zijn er veel meer aanvragen voor de basissubsidie gezinsopvang (T1). De regelgeving met betrekking tot openingsdagen moet nog gewijzigd worden maar is reeds aangekondigd door de minister. Voor de boekhoudkundige voorwaarde in de regelgeving zal een kleine werkgroep met leden uit de sector samen komen om dit aan te passen voor de zelfstandige opvang.
- POR = plaats onthaalouder ratio.
- Flexibele opvang: is te verwachten. De regelgeving moet nog goedgekeurd worden. De beschikbare modules worden verdeeld over de provincies (maximum aantal modules per

provincie). Aanvragen zijn mogelijk uit alle gemeenten. De lokale besturen kunnen negatief advies geven maar geen scores geven aangezien aanvragen uit verschillende gemeenten met elkaar vergeleken worden, waardoor de scores quasi niet te vergelijken zijn.

- Er is geen voorafname bij DOP maar Gent en Antwerpen staan wel bij de eerste gemeenten in de lijst. Veel gemeenten hebben maar 2 opvangplaatsen in de lijst voor de DOP.

Vanuit het overleg worden volgende opmerkingen gemaakt:

- 5% van het budget voor T2B dat wordt verdeeld aan die gemeenten die via gegevens van het lokaal loket de nood hebben aangetoond:

Er zijn 24 gemeenten die advies gegeven hebben. De criteria waren strikt, gelet op het beperkt budget. Er moest minstens een werkend lokaal loket zijn. Er zijn ook gemeenten zonder lokaal loket maar die de aanbieders samen gebracht hebben. Men wou een werkend lokaal loket honoreren. Er werden er maar 4 geselecteerd voor het experiment met een leerfactor voor de toekomst.

De programmatie is steeds theoretisch en niet altijd overeenkomstig met realiteit.

- Zijn de gegevens van de voorrangsgroepen reeds gekend?
Deze worden teruggekoppeld. Bij de uitbreidingsronde voor de plussubsidie (trap 3) is dit wel een criterium. Er is geen algemene rapportering, niet altijd betrouwbaar. Er zal bekeken worden hoe de registratie correcter kan gemaakt worden. Op korte termijn zal wel communicatie volgen. 94 % hebben cijfers doorgegeven. 6% heeft geen cijfers doorgegeven. Hier volgt wel een handhaving.
- De nieuwe flexibele aanvragen worden los bekeken van de bestaande flexibele opvang? Ja, los van de bestaande, de bestaande worden omgeschakeld.
- Acute opvang wordt in T3 niet gemeten, geen dringende opvang, staat nu los van T3. Nu worden geen plaatsen vrijhouden. T3 is gericht op veel bredere scope. Voor de DOP is dit opvang enkel omwille van bepaalde redenen. Is ook veel beperkter t.o.v. T3. De voorwaarden vallen wel onder de voorwaarden van de voorrangsgroepen.
- DOP: is geen nu geen mogelijkheid tot omschakeling van bestaande T2(A) plaatsen. Het moeten aanvragen voor bijkomende plaatsen zijn. Omschakeling van niet gesubsidieerde plaatsen (trap 0 of trap 1) is wel mogelijk.
- Mogelijk om huidige urenpakketten deels om te schakelen.
- Omzetting FCUD: betrokken organisatoren krijgen een afzonderlijk specifiek omzettingsvoorstel.

VIA 5

Vanuit het overleg worden volgende opmerkingen gemaakt:

- Verhoging subsidiebedrag T2B
Beslissing vanuit VIA die Kind en Gezin zal moeten prefinancieren. Voor het budget werd alles samengenomen ook het gedeelte van de zelfstandigen.
- Is de harmonisatie voor FCUD ook voor de IBO's? Nee, enkel voor opvang zieke kinderen. De vte's worden opgezocht en toegevoegd aan verslag. Voor de VIA werden 112,88 vte's opgenomen.
- Mogelijks bijkomend voorschot? Ja, indien BVR goedgekeurd word.
- De bijzondere cao wordt aangepast.
- Belang van de positieve communicatie naar sociaal secretariaten.

LOKAAL LOKET

Het BVR is nog niet goedgekeurd. Er wordt gewacht op het advies van de Raad van State. De recurrente middelen vanaf 1.4.2019 zullen vanaf februari kunnen aangevraagd worden voor het coördineren en registreren van de opvangvragen. Ook het informeren van de ouders, het lokaal bestuur en samenwerken met aanbieders en toeleiders en anderen op het terrein maakt deel uit van de taken.

Het aantal unieke opvangvragen met het aantal niet ingevulde vragen dienen te worden doorgegeven aan Kind en Gezin.

Wie? Het lokaal bestuur heeft de eindverantwoordelijkheid dat er een lokaal loket komt maar dit kan uitbesteed worden maar niet aan een feitelijke vereniging of een natuurlijk persoon.

De bedragen zijn per gemeente: formule van huis van het kind: vast bedrag x met coëfficiënt.

Registratie: wat is werkbare manier van registreren? Er is veel geïnvesteerd in digitale tool. Tegen infosessies van december zou dit duidelijker moeten zijn.

Ondersteuning aan gezinnen maar ook beleidsdoelstellingen: vandaar het belang van rapportage. Ook mogelijkheid voor lokaal loket om zich te melden, niet allen zullen voldoen aan de voorwaarden van de subsidie, vb. meldpunt.

Op website KG zouden de info van de lokale loketten beschikbaar zijn (gesubsidieerd en gemeld) en dat lokaal loket zou ook IKT moeten kunnen aanvragen.

Heroriëntering subsidies: voor organisatoren die hierdoor verlies zouden lijden wordt bekeken hoe dit kan gecompenseerd worden.

Vanuit het overleg worden volgende opmerkingen gemaakt:

- Na de vakantie wordt eerst intern verder opgenomen: wat is de minimale norm?
De werkgroep is niet structureel maar een gespreksronde met stakeholders, vertegenwoordiging van organisatoren, wordt zeker opgenomen en teruggekoppeld.
- Organisatoren zijn niet bereid om hun digitale pakketten te koppelen. De lokale besturen mogen niet vertrekken met een beeld dat niet door de sector gedragen wordt.
- Er zijn voorstellen gedaan zonder zware investeringen.
- Mogelijk een Vlaamse tool, maar geen kinderopvangzoeker.
- Minimale norm: indien subsidie voor lokaal loket zal minimum aan de minimale norm voldaan moeten worden. Wordt gezien als een groeipad.
- Overgangsregeling voor gemandateerde voorzieningen: nemen nu rol van lokaal loket op en bij eventueel subsidieverlies mogelijks compensatie.
- 1 gemeente = 1 lokaal loket.
- Communicatie infosessies: voor degenen die lokaal loket zijn/worden, niet voor organisatoren KO maar de organisatoren worden wel op de hoogte gehouden.
- Infosessies enkel voor lokale besturen. Wie de functie nu uitvoert zou hier ook mogen aan deelnemen. Indien een mandaat van lokaal bestuur zeker dan zeker welkom op infosessie.
- De sector is gelijkwaardige partner in lokaal overleg. Het lokaal bestuur heeft hier in regierol en is niet aanwezig als organisator van KO. Zal strikt gescheiden worden. De lokale loketten op de hoogte brengen van de gevoeligheden.

ONDERZOEK BEHOEFTE KO

Het onderzoek naar gebruik kinderopvang van baby's en peuters werd verruimd met vragen die ons moeten helpen de behoefte aan formele opvang voor baby's en peuters in te schatten. Het laatste onderzoek naar het gebruik gebeurde in 2013, waar mogelijk zullen vergelijkingen

gemaakt worden. Volgende week is er overleg met het onderzoeksbedrijf. De hoge respons werd reeds meegegeven. In 2013 werd naar het gebruik gevraagd voor 1 specifieke week in februari. Nu is naar het gebruik gevraagd op een meer algemene manier en werd de vraagstelling sneller dan in 2013 toegespitst op formele en informele opvang apart.

Vanuit het overleg worden volgende opmerkingen gemaakt:

- Welke profielvragen? Arbeidsituatie (o.a. ploegensysteem of niet), opleidingsniveau, verstedelijkingsgraad, origine van de moeder,, beschikbaarheid grootouders voor vb. informele opvang, inkomen.

Gebruik van kinderen met een zorgbehoefte wordt maar kort gevraagd in 2018 waar dit in 2013 uitgebreider was maar het zal voldoende zijn om ook voor deze kinderen een zicht te krijgen op het gebruik.

ONDERSTEUNINGSNETWERK EN ART. 32

De gewijzigde regelgeving wordt toegevoegd aan verslag:

<https://www.kindengezin.be/img/ondersteuningsnetwerk-bvr.pdf>

De rechtspersoon is in oprichting: alle ondersteuning bundelen in 1 netwerkorganisatie vanaf 1.1.2019. Art. 32 werd volledig aangepast. De samenwerkingsovereenkomsten zullen prioriteiten vastleggen. Er wordt ingezet op toegankelijkheid en ondernemerschap.

Vanuit het overleg worden volgende opmerkingen gemaakt:

- 75/25 naar 2 jaar: hoe doelgroep bko bereiken als deze niet bij de doelgroepen staat? In de overeenkomst is dit nog niet opgenomen maar volgt. Opmerking zal bekeken worden met de ondersteuners bko en zal vertaald worden in de samenwerkingsovereenkomst. De bezorgdheid werd meegenomen.
- Brussel is niet vertegenwoordigd. De VGC is niet betrokken bij de bespreking terwijl er veel noden in zijn in Brussel. De behoeften niet onderschatten vanuit T2 met 19 plaatsen, ook naar deze doelgroep kijken. De koepels werken nog niet in Brussel. De vergeten groep van T0 en T1 in Brussel wordt niet bereikt. Momenteel niemand die dit opneemt terwijl Vlaanderen veel middelen en tools inzet.
Momenteel is het ondersteuningsnetwerk een bundel van bestaande organisatoren. Het is een open netwerk waarbij nog linken moeten gelegd worden maar VGC steekt hand uit naar ondersteuningsnetwerk om ook deze doelgroep te bereiken.

GEZINSOPVANG

De sector wordt bedankt voor input.

Vanuit het overleg worden volgende opmerkingen gemaakt:

- Het informeren en sensibiliseren via een imagocampagne voor onthaalouder zal begin 2019 doorgaan en samen met de sector uitgewerkt worden.
- De kleine gezinsopvang maakt momenteel geen deel meer uit van de acties in het actieplan gezinsopvang omdat andere acties prioriteit moeten krijgen en deze op kortere termijn concreter kunnen bijdragen tot waar de grootste noden liggen.
- Niet gekwalificeerde laten starten met traject maar in 2024 kunnen geen niet gekwalificeerde meer instromen. Hier het EVC traject afwachten.

Afwachten van statuut: sui-generi dure onthaalouder, semi agorale statuut moet nog uitrol krijgen. Er is ook gevraagd aan RSZ hoe dit zal toegepast worden en hoe dit bekeken zal worden door sociale inspectie.

REGELGEVINGSAGENDA BESLUITEN KINDEROPVANG – STAND VAN ZAKEN 26 OKTOBER 2018

BVR leeftijd en competenties kinderbegeleider	Definitief goedgekeurd 7 september 2018 Gepubliceerd in BS op 10.10.2018
MB wijziging opleidingstitels	Goedgekeurd (getekend) op 11.10.2018
BVR programmatieregels en procedure fusies gemeenten	Definitief goedgekeurd op 14.09.2018 Gepubliceerd in BS op 23.10.2018
MB programmatie T1 groepsopvang	Goedgekeurd op 19.06.2018
MB programmatie gezinsopvang T1 en T2	Goedgekeurd op 22.10.2018
MB programmatie T1, T2 en CIK	Ligt voor advies voor bij Raad van State
MB programmatie flexibele en plussubsidie	In voorbereiding bij K&G
BVR ontmanteling GMV	Ligt voor advies voor bij Raad van State
BVR flexibele	Advies Raad van State is in orde, nu agendering voor definitieve goedkeuring op Vlaamse Regering (wellicht 9 november)
MB wijziging betreffende gegevens flexibele	Nog op te starten
BVR lokaal loket	Ligt voor advies voor bij Raad van State
BVR jongerenbonus Brussel (+ avenant)	In voorbereiding bij K&G;
BVR wijziging IKT, regeling tienermoeders en onkostenvergoeding onthaalouders	Ligt voor advies voor bij Inspectie Financiën (IF)
MB wijziging IKT, regeling tienermoeders	Nog op te starten
BVR werknemersstatuut onthaalouders	Advies IF verkregen, verdere voorbereiding voor principiële goedkeuring Vlaamse Regering
BVR pools gezinsopvang	Advies IF verkregen, verdere voorbereiding voor principiële goedkeuring Vlaamse Regering

SABAM

Het debat is aangewakkerd vanuit de zorgen van de sector zelf. De vergoedingen zijn aanzienlijk hoog ten aanzien van de werkingsbudgetten. Huidige regeling: Tien jaar geleden resulteerden

gesprekken in een beperkte vrijstelling voor kinderopvanglocaties die gevestigd zijn in een privéwoning waar maximaal twee VTE op gelijkwaardige manier instaan voor de kinderopvang. Onderwijs kent beperkte vrijstellingen en is momenteel bezig met het streven naar een systeem waarbij men niet voor elke school apart de administratie en bijdrage moet doen, maar vanuit de Vlaamse administratie de bijdrage voor alle scholen tegelijk regelen en de scholen op die manier ontlasten van die administratie.

Update: op 23 november 2018 vond er een overleg plaats tussen de vertegenwoordigers van de sector en de verschillende beheersmaatschappijen, gefaciliteerd door Kind en Gezin, en werden de volgende afspraken gemaakt: beheersmaatschappijen gaan bekijken of een 'eenvormige administratie, één aanspreekpunt in de sector, niet twee verschillende aanmeldingssystemen', mogelijk is. Vertegenwoordigers van de sector zetten vragen en concrete voorstellen samen op papier tegen eind januari 2019. SABAM, Simim en Playright vragen om hierin een constructieve houding op te nemen en ook concrete verbetervoorstellen te doen en vragen een toelichting aan de hand van cijfers zodat ze zicht hebben op de impact van de voorstellen. Kind en Gezin bezorgt dit dan in februari 2019 aan de betrokken organisaties zodat zij dit intern kunnen opnemen en hierop een gemotiveerd antwoord kunnen formuleren.

DECREET BKO

Afwachten initiatief Vlaams parlement.

IKT-MIX

Het rapport gaat eerst naar het kabinet. De deelnemers hebben het wel ontvangen en ook het raadgevend comité van Kind en Gezin. Nadien zal dit verder verspreid worden. Er was een bevraging bij de ouders bij de start en het einde van het project. Wellicht weten weinig ouders van elkaar wat zij betalen voor de opvang.

Vanuit het overleg worden volgende opmerkingen gemaakt:

- Aantal plaatsen beperken is een voorwaarde. Het moet duidelijk en transparant zijn voor de ouders wat het doorschuifstelsel van niet naar wel IKT. Het advies van het raadgevend comité wordt zeker meegenomen.

KINDEROPVANGTOESLAG

Er was ook een infosessie na BOENK in Sint-Niklaas.

De organisatoren krijgen QR-kaartjes van Kind en Gezin. Code kan in gsm geplaatst worden. Er is geen papieren registratie meer nodig.

De rode vakjes: inloggen kan manueel rechtgezet worden, meerdere tijden van aankomst en vertrek mogelijk per dag, ouders kunnen zelf geen wijzigingen uitvoeren. QR-code voor camera houden of manueel ingeven via cijfercode, ook de verantwoordelijke kan dit opnemen.

Dit gaat tot 5 jaar terug, correcties zijn wetgevend voorzien. Per kind zijn 5 contacten mogelijk.

Bij Kind en Gezin worden de registraties gelinkt aan het rijksregisternummer.

Vanuit het overleg worden volgende opmerkingen gemaakt:

- Geen papieren registratie? Nee applicatie wordt gratis aangeboden, niet mogelijk op papier. De 20^{ste} van elke maand moet de kinderopvangtoeslag betaald worden aan de ouders. Correcties worden automatisch doorgestuurd, verlof wordt mee doorgegeven zodanig dat Kind en Gezin niet gaat vragen naar de prestaties.
- Software niet toegankelijk voor ouders? Ouders kunnen ook toegang krijgen tot de gegevens van hun kind. Kunnen uiteraard geen aanpassingen doen. In "mijn Groeipakket" gaat ouder ook zien wat geregistreerd werd.
- Wat als kind naar school gaat? Eens schoolgaand ontvangen de ouders geen kinderopvangtoeslag meer. Kinderopvangtoeslag stopt op 2,5 jaar tenzij kind pas op latere leeftijd naar school gaat. Er is een bijkomende controle. Nadien ontvangen de ouders een kleutertoeslag.
- Europese ouders hebben ook recht en ook Brusselse en Waalse kinderen indien ze gebruik maken van de Vlaamse organisatoren KO.
- Infosessie Brussel? 2 sessies in Brussel, de data staan op website opleidingen en nu in de nieuwsbrief. VGC wil graag zicht op inschrijvingen. Bij de belronde extra aandacht voor Brussel aangezien de ouders zich moeten aansluiten bij 1 van de Vlaamse uitbetalingsinstellingen. De info wordt bezorgd door de KO maar ook contact opnemen met ouders is mogelijk.
- Proficiat met geleverde werk.
- Foutengevoeligheid? Het is een participatietoeslag. Wel monitoren en is wel fraudegevoelig. Wordt wel meegegeven aan de organisator KO. Bij conflicten zal handhaving volgen, idem fiscale attesten, ook inspectie mogelijk en kan leiden tot handhaving. De KO zal aan zijn verplichtingen moeten voldoen.
- Eigen software? Eigen software is mogelijk, zolang gegevens in het juiste elektronische formaat worden bezorgd.
- Koppeling aan rijksregisternummer gebeurt bij Kind en Gezin.

EVALUATIE

Aandachtspunten worden opgenomen, eventueel in volgende sectoroverleg.

KWIKO

Kwikscan in de KO.

Benchmarken: vergelijken met ander organisatoren.

Vanuit het overleg worden volgende opmerkingen gemaakt:

- Toekomst in ondersteuningsnetwerk; de kwaliteit gaat mee aan bod komen. De eerste stap bij PTO op 20/11/18: sensibiliseren en in februari/maart uitrollen

CAMPAGNES

- Dag van de kinderbegeleider: kaartjes waren een succes, samen met de actie helpende handen.
- Op de site: enkel partners van de actie genoemd en op website Kind en Gezin niet opgenomen.
- Buiten spelen: veel persbelangstelling.

- Buiten slapen: Zorginspectie heeft in Brussels kinderdagverblijf buitenslaapbedjes afgekeurd. Wat primeert: de Europese wetgeving of de toevoeging van Kind en Gezin? Vragen rond het juridische kader en opvang moet risico's inschatten, gezond verstand gebruiken, gezond en veilig met voldoende open luchtcirculatie.
- Verontrusting: vertrouwenscentrum kindermishandeling geeft hiervoor een train the trainer. De trainers gaan nadien opleiding geven aan kinderbegeleiders en verantwoordelijken. Deze trainers worden volgend jaar opgevolgd via supervisie.
- Zindelijkheid: campagne gepland voorjaar 2019. Campagne zet in op samenwerking tussen iedereen die betrokken is bij het zindelijkheidsproces; kinderopvang, ouders, scholen, ...

OPROEP BUURTGERICHTE NETWERKEN

In het kader van de aanbeveling uit de conferentie 'De toekomst is jong' werd in 2017, samen met 10 pioniers, een referentiekader buurtgerichte netwerken voor kinderen en gezinnen ontwikkeld, bestaande uit kernprincipes, bouwstenen en concrete praktijken.

Dit referentiekader werd voorgesteld op de Conferentie Jong in de buurt in april 2018.

Meer informatie vind je hier:

<https://www.kindengezin.be/detoekomstisjong/jongindebuurt2018/>

<http://www.expoo.be/buurtgerichte-netwerken>

Dit referentiekader buurtgerichte netwerken ondersteunt bij het vertalen van een lokaal geïntegreerd gezinsbeleid naar het buurniveau.

Concreet zal in augustus een oproep gelanceerd worden voor 6 proeftuinen die gedurende 3 jaar 25.000 euro ontvangen.

Gemeenten die een aanvraag kunnen indienen werden opgelijst en vind je hier

<https://www.kindengezin.be/detoekomstisjong/proeftuinen-buurtgerichte-netwerken/oproep/wie-kan-indienen/>

ORGANISATIETRAJECT KIND EN GEZIN

Is verschillend van de fusie met Jongerenwelzijn.

Voor KO ligt administratieve opvolging nog steeds bij de klantenbeheerder. Voor een vraag van een gezin is het lokale team het aanspreekpunt.

Het ondersteuningsnetwerk gaat ook lokaal aan de slag moeten gaan. Wie doet wat en duidelijk onderling afstemmen. De relatiebeheerder moet gezien worden als een verbinder en niet alleen binnen KO.

Vanuit het overleg worden volgende opmerkingen gemaakt:

- Proficiat voor de moed? Zijn de partners betrokken in proces? En hr-matig hoe wordt dit gerealiseerd. Wat met Jongerenwelzijn? Telkens de betrokken partijen samenbrengen vb. de CB-artsen worden rechtstreeks erkend. Bij deze uitwerking van de nieuwe regelgeving werden de CB-artsen betrokken. Samenwerken en betrokkenheid wordt verwacht. Soms is er echter geen ruimte om partners bij te betrekken vb. bij nieuwe decreet BKO. In het Vlaams team HR wordt alles uitgeschreven in fiches en elk team gaat met dit HT-kader aan de slag. In de Vlaamse teams zit een duidelijke expertise die zal moeten uitgedragen worden. Jongerenwelzijn is er maar in de loop van het jaar bijgekomen. Het nieuwe organisatietraject liep al.

VERWACHTINGEN BIJKLUSSEN

Inzetten werknemer: federale regelgeving waarbij dit geen werknemers zijn zoals bepaald in de subsidievoorwaarden. Indien deze werknemers meegeteld worden voor de ratio dan moeten zij voldoen aan de voorwaarden. Daarnaast zich zeer goed informeren bij RSZ. Uittreksel uit strafregister is zeker noodzakelijk.

Vanuit het overleg komen volgende vragen:

Kan je iemand die lastenloos bijverdient inzetten als werknemer (nodig bij subsidies IKT T2A vanaf 19 plaatsen)?

Iemand die op basis van die federale regelgeving "bijklust" kan idd niet gekwalificeerd worden als een werknemer in de zin van onze subsidievoorwaarde.

Als je zo iemand elders (bv IBO) inzet die meetelt voor de ratio, moeten ze aan de voorwaarden voor kinderbegeleiders voldoen?

Algemene regel is idd dat alle personen die een organisator aan het werk zet en die meetelt voor de ratio aan de voorwaarden van kinderbegeleider moet voldoen. Wij zijn als K&G niet bevoegd om na te gaan of die personen in het door de organisator gekozen statuut mogen werken (zelfstandige, vrijwilliger, bijklusser,...). Wel zou ik de sector aanraden zich voordien goed te informeren bij RSZ als ze iemand zouden aan het werk zetten als bijklusser die toch meetelt voor de ratio aangezien ze dat bijklussen niet zien als professionele arbeid en werkgevers geen bijklussers mogen inzetten ipv personen die ze normaal als werknemers zouden inzetten. Dus voorzichtigheid is geboden. Het is niet zomaar een statuut dat ze vrij kunnen kiezen om te gebruiken voor "vervangend personeel".

Alle extra hulp die niet mee telt en geen werknemer moet zijn, is mogelijk in dit semi-agorale statuut?

Alle personen die regelmatig direct contact hebben met de kinderen moeten ook aan voorwaarden voldoen zoals uittreksel strafregister. Ook hier gaat men best goed na met RSZ of de taken waarvoor men de persoon wil laten bijklussen volgens RSZ effectief onder het toepassingsgebied van de wet valt.

VOLGEND SECTOROVERLEG

22 februari 2019 verplaatst naar 3 mei 2019

14 juni 2019.