

Vragen sectoroverleg juli 2014

1. **Vraag naar aanpassing wetgeving : Subsidie diensten**

De VVSG merkt op dat er voor de kinderdagverblijven van lokale besturen en IKG een gefaseerde groei is wat betreft de subsidie naar 2020. De VVSG vraagt deze gefaseerde groei ook voor de door lokale besturen georganiseerde diensten voor onthaalouders. Bijkomend: kan er ook een timing gekleefd worden op de gefaseerde groei voor de kinderdagverblijven?

Het BVR subsidie voorziet dat tegen 2020 de subsidiebedragen gezinsopvang binnen subsidietrap 2 voor het deel leeftijd zullen gelijkgeschakeld worden. In het BVR is momenteel geen gefaseerde groei voorzien.

Er kan momenteel geen timing geplakt worden op de gefaseerde groei van de subsidiebedragen groepsopvang binnen subsidietrap 2 voor het deel leeftijd. We kunnen enkel een aantal fases onderscheiden. De timing zal afhangen van het ter beschikking stellen van middelen door de volgende Vlaamse Regering.

2. **Vraag naar aanpassing wetgeving: Piekbezetting**

De VVSG vraagt dat er alsnog een oplossing wordt gevonden voor de piekbezetting of mogelijkheid om in overbezetting te gaan op bepaalde momenten. Voor de VVSG is het feit dat er nooit meer kinderen kunnen aanwezig zijn dan waarvoor men vergund is onaanvaardbaar. De VVSG heeft dit al aangekaart in aanloop naar de goedkeuring van het decreet en stelt alleen maar vast dat vandaag ook andere koepels overtuigd zijn van het feit dat dit nefast is voor de flexibiliteit naar ouders toe en een impact heeft op de beschikbare kinderopvang.

Hierop aansluitend kan de vraag gesteld worden hoe flexibele opvangplannen dan moeten ingepland worden. Een kind dat onregelmatig komt, kan er eigenlijk elke dag zijn dus moet elke dag ingepland worden terwijl het er niet elke dag zal zijn. Hierdoor wordt het principe "optimale bezetting" (zoveel mogelijk plaatsen invullen) eigenlijk wel achterhaald

Bij inwerkingtreding van het decreet mogen er nooit meer kinderen tegelijkertijd aanwezig zijn in de kinderopvanglocatie dan het aantal vergunde kinderopvangplaatsen. Dit is vastgelegd in artikel 5 van het decreet zelf en kan dus niet zomaar gewijzigd worden. Hier is een decreetswijziging voor nodig. Omdat dit voor de erkende sector echter een nieuw gegeven is, en omdat de effecten van het nieuw subsidiesysteem nog niet volledig gekend zijn (bvb nastreven van een optimale bezetting) zal dit de eerste jaren sterk opgevolgd worden. Tot en met 2016 wordt de impact van de nieuwe regelgeving door Kind en Gezin, Zorginspectie en de sector zelf gemonitord mbt de realiteit in de praktijk, en geëvalueerd wat dit moet en kan impliceren naar regelgeving, aanpak en handhaving.

In deze periode zal Kind en Gezin in het kader van handhaving geen stappen ondernemen t.a.v. de groepsopvang indien er occasionele overbezetting is, dit is onverwacht en incidenteel. Wanneer de overbezetting dus onverwacht en incidenteel is, zal Kind en Gezin tot eind 2016 geen actie ondernemen. In die periode wordt goed gemonitord hoe groot het eventuele probleem is zodat begin 2017 de regelgeving op basis daarvan geëvalueerd kan worden.

Incidenteel en onverwachts betekent dat de overbezetting niet steeds op dezelfde dag mag voorkomen, evenmin op dezelfde momenten, herhaaldelijk.

Er wordt bewust voor gekozen geen cijfermatige invulling te geven aan 'occasioneel'. Als je er immers cijfers aan verbindt, wordt een nieuwe norm gesteld en bestaat het gevaar dat men zich ook richt op die norm. Het is de bedoeling dat dit niet voorkomt en als het voorkomt, dat het hoogst uitzonderlijk is en dat men dit niet had kunnen voorzien.

Kind en Gezin zal dan ook, wanneer overbezetting zich in die periode voordoet, wel nagaan wat de oorzaak hiervan is en of wel degelijk aan de voorwaarde van incidenteel en onverwacht voldaan is. Er worden met Zorginspectie afspraken gemaakt over hoe dit aan te pakken en op te volgen.

Tegelijk stellen we ook vast dat heel wat bestaande erkende en IKG opvang al bijkomende vergunde plaatsen boven hun gesubsidieerde capaciteit aanvragen (omdat ze er de infrastructurele ruimte voor hebben) om zo voor zichzelf een buffer te creëren.

Het is de autonomie van een organisator om te bekijken hoe dit binnen het regelgevend kader en binnen zijn eigen praktijk kan omgaan met flexibele opvangvragen.

3. **Vraag naar aanpassing wetgeving: Attest levensreddend handelen**
In het kader van de snelle vervanging en indiensttreding van medewerkers is het onhaalbaar om alle startende kinderbegeleiders voor de aanvang van de tewerkstelling een attest levensreddend handelen te laten behalen.

Deze voorwaarde is er gekomen in het kader van professionalisering van de sector. In functie van de veiligheid en de gezondheid van de kinderen moet elke medewerker over een attest beschikken, van bij de aanwerving. In de opvolging van de crisissituaties merken we dat medewerkers vaker adequaat handelen als er zich een levensbedreigende situatie voordoet. Deze levensbedreigende situaties kunnen zich ook voordoen bij begeleiders die nog maar net gestart zijn. Om tegemoet te komen aan de moeilijkheid om van bij de start in orde te zijn, heeft K&G enkele acties ondernomen :

- De CVO's en de scholen secundair zijn ingelicht over de voorwaarden levensreddend handelen en laten zich meer en meer op onze lijst van bevoegde organisaties zetten. Hierdoor hebben pas afgestudeerden onmiddellijk een geldig attest op zak.
- Regelmatig zetten we opleidingsorganisaties bij op de lijst. Doordat het aanbod groeit, kan makkelijker op korte termijn een opleiding gevolgd worden.

4. **Vraag naar aanpassing wetgeving: Administratieve last inzake kindcode**
De VVSG vraagt dat in het werken met de kindcode toch gezocht wordt naar administratieve eenvoud. Het kan bijvoorbeeld niet de bedoeling zijn dat alle kindcodes manueel moeten gewijzigd worden terwijl ouderbijdrage gewoon geïndexeerd wordt.

De mogelijkheden hiervoor worden onderzocht.

5. **Vraag naar algemene duidelijkheid: Kwalificerende trajecten**
De VVSG vraagt snel duidelijkheid over wat een kwalificerend traject is. Dit zowel voor de onthaalouders, maar ook voor de kinderbegeleiders in de groepsopvang (zowel baby en peuteropvang als opvang van schoolgaande kinderen).

Wie valt onder definitie van "kwalificerend traject"? (vb. ook jobstudent in opleiding)

Er zijn in de overgangperiode twee mogelijke pistes die benoemd kunnen worden als een kwalificerend traject:

1. De kinderbegeleiders en verantwoordelijken die tijdens de overgangperiode van respectievelijk 10 jaar en 6 jaar gebruik maken van de mogelijkheid om niet gekwalificeerd te blijven werken (indien onvoldoende ervaring) of te starten. Concreet kan dit gaan om kinderbegeleiders en verantwoordelijken die in het kader van de "oude" regelgeving niet verplicht waren om een kwalificatiebewijs te hebben: bijvoorbeeld de kinderbegeleiders gezinsopvang.

Deze personen stappen binnen deze overgangperiode in een kwalificerend traject zodat ze ten laatste in 2024 voor de kinderbegeleiders en in 2020 voor de verantwoordelijken een kwalificatie te behalen.

2. Binnen de context van de vroegere erkende en gesubsidieerde kinderdagverblijven werden er binnen de "oude" regelgeving al wél kwalificaties gevraagd en komt er nu de mogelijkheid om een niet gekwalificeerde kinderbegeleider te laten starten. Dit kan mits voldaan wordt aan bepaalde voorwaarden (1 niet gekwalificeerde kinderbegeleider, op 3 wél gekwalificeerde kinderbegeleiders; de

niet gekwalificeerde kinderbegeleider staat nooit alleen binnen de kinderopvanglocatie, de niet gekwalificeerde kinderbegeleider behaalt 6 jaar na de start een kwalificatiebewijs; er kan eveneens aangetoond worden dat deze persoon in een kwalificerend traject zit.)

Een jobstudent kan niet binnen dit traject vallen als deze geen 18 jaar is, want dan kan je sowieso niet ingezet worden als kinderbegeleider. Het kan ook niet dat deze student een andere opleiding aan het volgen is dan een opleiding die opgenomen is binnen de regelgeving. Wat kan dan wel? Bijvoorbeeld een student secundair onderwijs, die in de opleiding 7e jaar kinderzorg zit en al 18 jaar is.

6. **In het verlengde van deze vraag is er ook veel onduidelijkheid over de doelgroepmedewerkers binnen decreet lokale diensteneconomie. Hoe zit het met de tijd die DGMedewerkers hebben om een kwalificatie te halen? Zullen er bepaalde minima gelden voor aantal DGmedewerkers? Enz.**

De huidige regelgeving voor gemandateerde voorzieningen blijft van toepassing tot 1 januari 2015, in afwachting van de besluiten die het nieuwe decreet lokale diensteneconomie uitvoeren. Deze nieuwe regelgeving wordt afgestemd met de bevoegde ministers binnen de Vlaamse Regering, onder meer voor occasionele en flexibele en buurtgerichte kinderopvang.

In dit overgangsbesluit over de gemandateerde voorzieningen, dat op 7 juli 2014 is goedgekeurd, zijn geen andere specifieke termijnen bepaald voor doelgroepmedewerkers voor het behalen van een kwalificatiebewijs. Een doelgroepmedewerker die als kinderbegeleider wordt ingezet, moet dus voldoen aan de voorwaarden zoals gespecificeerd in het vergunningsbesluit.

Dus kunnen doelgroepmedewerkers instappen in een kwalificerend traject, zoals dit ook in andere groepsopvang kan, als voldaan is aan de voorwaarden. Ook de kwalificatiebewijzen die te behalen zijn, zijn uiteraard dezelfde.

Doelgroepmedewerkers die al in een traject zitten, werken het traject af binnen de periode zoals bepaald bij de start van het traject.

Er wordt nog een overleg gepland met WSE.

7. **Vraag naar algemene duidelijkheid: Voorrangbeleid**
De VVSG vraagt duidelijkheid over de toepassing van het voorrangbeleid. Voor voorzieningen is het bijvoorbeeld niet duidelijkheid hoe de toepassing van de voorrangregels zich verhouden tot de 20%-regel. Maw moet men de voorrangregels alleen toepassen voor bereik 20% of altijd? Wat indien met 20% niet bereikt?

In de lokale diensten voor buurtgerichte kinderopvang vrezen wij dan weer dat toepassing voorrangregels onvoldoende een sociale mix garandeert.

Wat met steden of gemeenten waar het moeilijk is om 20% te halen?

Hoe toen je in voldoende mate aan dat je inspanningen doet om voorrangsgroepen te bereiken en aan te werven?

De subsidie voor inkomenstarief moet prioritair ten goede komen aan een aantal maatschappelijke groepen. Dat betekent dat de organisator er steeds voor moet zorgen dat er bij keuze tussen aanvragen een voorrang geldt voor gezinnen die beantwoorden aan tenminste 2 van de 4 kenmerken of aan de kenmerken van een kwetsbaar gezin. Daarnaast moet de organisator er ook voor zorgen dat hij een bepaald resultaat behaalt, namelijk minstens 20 % van alle kinderen die op jaarbasis worden opgevangen.

De wijze van registratie wordt nog verder bekeken met de sector dit najaar.

Een snelinfo hierover is verspreid op 27 juni 2014.

8. **Vraag naar algemene duidelijkheid: Prestatievergoeding gezinsopvang**
De VVSG vreest dat de prestatievergoeding die een dienst krijgt onvoldoende is voor betalen kostenvergoeding onthaalouders en RSZPPO. De VVSG zal een evaluatie doen na 2^{de} kwartaal en verwacht dat Kind en Gezin eventuele tekorten wegwerkt.

De subsidiecomponent RSZ is geen aparte subsidie meer maar werd toegevoegd aan de prestatiecomponent van trap 2 subsidie als forfait. Op sectorniveau werd het zelfde budget gehouden maar voor een individueel organisator is de prestatiecomponent niet noodzakelijk kostendekkend. Sedert 2014 kent RSZ en RSZPPO wel een grotere korting toe aan onthaalouders (niet meer korting op laag inkomen maar doelgroepenkorting). Wat meer marge voor de dienst zou moeten creëren. Een evaluatie vanuit de sector is zeker zinvol. Kind en Gezin is steeds bereid om samen met VVSG deze evaluatie te bekijken.

9. **Onduidelijkheid rond actief, auditief en visueel toezicht**

Doelstelling:

Veiligheid garanderen en kunnen inspelen op noden en behoeften van kinderen.

Hoe kan je dit bekijken?

-Auditief toezicht is onvoldoende, er is steeds regelmatig actief, visueel toezicht tijdens alle dagactiviteiten.

-Kinderen mogen nooit alleen gelaten worden in de locatie. Dit betekent niet dat er altijd een kinderbegeleider bij de slapende kinderen zit. Wel kunnen onveilige situaties via auditief en visueel snel worden vastgesteld en wordt hierop gereageerd.

-Ook op spelende kinderen is er steeds toezicht en er is permanente begeleiding. Toezicht met vb. enkel camera's is onvoldoende.

-Toezicht op de slaapsituatie:

- voor slapende baby's en peuters tot 18 maanden is een regelmatig actief toezicht noodzakelijk (dus regelmatig gaan kijken). Dit kan aangevuld worden met het gebruik van hulpmiddelen (bv. een babyfoon of videotoezicht).
- voor kinderen ouder dan 18 maand is er zeker auditief toezicht. Het visueel toezicht is afgestemd op de leeftijd van de opgevangen kinderen, waarbij ook rekening gehouden wordt met het slaapritme van deze kinderen.

10. **Onduidelijkheid rond vervangend verantwoordelijke: opdrachten, verwachtingen**

Voor groepsopvang schoolgaande kinderen: Is dit ook nodig bij korte afwezigheden (bv verantwoordelijke naar vergadering) en moet dit op alle locaties? Dan is het een dagelijks gegeven in de realiteit.

Vb. Doorgeven van 1 naam als vervangend verantwoordelijke. Wat als beiden toch afwezig zijn door overmacht? Onmiddellijke toegang tot gegevens: moet elke kinderbegeleider toegang krijgen tot de computer (inlogcodes verantwoordelijke) en eventueel vorming krijgen om met de computer te kunnen werken?

Het is de bedoeling dat er op de opvanglocatie iemand aanwezig is die kan aangesproken worden door ouders, Kind en Gezin en Toezichthouders. Het is m.a.w. niet de bedoeling dat de vervangend verantwoordelijke alle taken van de verantwoordelijke overneemt. De vervangend verantwoordelijke moet ook niet gemeld worden aan Kind en Gezin.

Het gaat er in de eerste plaats om dat men intern afspraken maakt wie als aanspreekpersoon een antwoord kan geven op vragen van ouders, Kind en Gezin en toezichthouders. Verder bepaalt de organisator zelf hoever de verantwoordelijkheid van de vervangend verantwoordelijke reikt en wat deze nodig heeft om zijn taken als vervangend verantwoordelijke te kunnen opnemen.

11. **Onduidelijkheid definitie van buitenschoolse kinderopvang in erkende kinderdagverblijven. Er lijkt een onderscheid te zijn inzake definitie BKO voor erkende opvangvoorzieningen (voor registratie aanwezigheden en vanuit decreet – ook gelinkt aan facturatie ouders).**

In het decreet wordt kinderopvang inderdaad gedefinieerd: opvang van baby's en peuters, namelijk het beroepsmatig en tegen betaling opvoeden, bijdragen aan de ontwikkeling en verzorgen *van baby's en peuters tot ze naar de kleuterschool gaan*. Dit impliceert dat vanaf het moment dat kinderen naar de kleuterschool gaan, ze beschouwd worden als buitenschoolse opvang.

Op vraag van de sector is enkele maanden geleden beslist dat kinderen in de overgangsperiode, tot de maximumleeftijd van 3,5 jaar ook in de voormalige IKG-opvang inkomenstarief kunnen betalen. Om dit technisch mogelijk te maken via het formulier opvangprestaties en de vereiste om dit voor alle locaties op dezelfde manier te registreren, was het nodig om een inhoudelijke wijziging aan het formulier te doen. Deze wijziging houdt in dat de afbakening van de term buitenschoolse opvang is gewijzigd bij het invullen van het formulier opvangprestaties. Buitenschoolse opvang vanaf het moment dat het kind voltijds naar school gaat of ouder is dan 3,5 jaar. Dit heeft natuurlijk gevolgen zowel voor de subsidie inkomenstarief, als de facturatie als voor de verrekening van het inkomenstarief. Het belangrijkste gevolg voor de vroegere erkende voorzieningen (locaties die buitenschoolse prestaties mogen registreren) is dat het enkel mogelijk is om 1/3 dagen (aan 40%) aan te rekenen aan kinderen die voltijds naar school gaan of ouder zijn dan 3,5 jaar. Dit is opgenomen in art. 40 in het BVR subsidie voor buitenschoolse gezinsopvang en groepsopvang.

12. **Onduidelijkheid ouders zonder kindcode**

Hoe opvangprestaties registreren van ouders zonder kindcode. Wat met subsidie voor deze prestaties? Vanaf wanneer kunnen kinderen geweigerd worden zonder kindcode? Wat met ouders die snel moeten starten in de opvang?

Aanvragen kindcode verloopt toch niet van een leien dakje: administratieve belasting is voor veel diensten groot. Veel ouders kunnen het niet zelf, hebben geen kaartlezer, geen e-mailadres – hierdoor zijn er voor de voorzieningen veel bijkomende telefoonkosten en postkosten. Wat als de aanvraag van een kindcode aansleept zonder toedoen van de ouders?

Voor de registratie van opvangprestaties is een kindcode essentieel. Het bezorgen van de opvangprestaties aan Kind en Gezin kan voor de kinderen waarvoor er wel een kindcode gekend, van zodra de kindcode van een kind gekend is, worden de volledige opvangprestaties van alle kinderen doorgestuurd.

Regelgevend is bepaald is dat voor opvang van een kind in een kinderopvanglocatie een attest inkomenstarief noodzakelijk is. De organisator neemt dit best ook op in het huishoudelijk reglement, met vermelding dat er geen opvang mogelijk is zonder een attest inkomenstarief. In bepaalde situaties beschikken ouders of één van de ouders niet over een aanslagbiljet. Voor deze situaties wordt rekening gehouden met het loon van de maand waarin de opvang start. In afwachting hiervan kan de ouder een attest inkomenstarief aanvragen met een maximaal tarief, waardoor er een kindcode gekend is, via de webmodule. Van zodra de gegevens met betrekking tot het loon bekend zijn, bezorgt de ouder deze gegevens aan Kind en Gezin via attestikt@kindengezin.be waarna het inkomenstarief retroactief kan bepaald worden. Ouders beschikken over twee maanden om de gegevens aan te passen. Voor ouders die snel starten met kinderopvang, kan dezelfde werkwijze worden toegepast. Ouders die niet beschikken over een E-id of federaal token, kunnen worden geholpen door de Kind en Gezin-lijn. De achterstand in het beantwoorden van aanvragen bij de Kind en Gezin-lijn wordt op diverse wijzen aangepakt, waardoor ouders en voorzieningen vlugger een antwoord krijgen op hun vragen.

13. **Lokaal loket kinderopvang**

Vraag naar duidelijkheid over de verwachtingen.

Het is wachten op omzendbrief in volgende legislatuur.

14. **Advies lokaal bestuur aanvraag groepsopvang**

Vraag naar duidelijkheid over de verwachtingen.

- aan wie moet het advies bezorgd worden?

De (toekomstige) organisator vraagt dit advies aan het lokaal bestuur en het lokaal bestuur bezorgt dit (eventueel) aan de organisator. De organisator moet het document waaruit blijkt dat hij advies vroeg dus bij zich hebben en bij een aanvraag vergunning op erewoord verklaren dat hij hiervan in het bezit is. Via steekproefcontrole zou Kind en Gezin dit kunnen opvragen.

- is het advies verplicht?

Op basis van art. 2, tweede lid, 3° is dit advies verplicht te vragen, maar het betreft géén bindend advies. Het betreft eerder een extra element bij het "bezint eer ge begint": is er nog voldoende nood, zijn er aspecten waarmee rekening moet gehouden worden,... Het lokaal bestuur is niet verplicht advies te geven. Maar bij voorkeur wordt er door dat lokaal bestuur minstens geantwoord op de brief van de vraagsteller, al is het met de mededeling dat geen advies kan/zal gegeven worden.

- wat is de rol van het lokaal overleg bij het formuleren van een advies?

Het lokaal bestuur bepaalt zelf of het hiervoor het lokaal overleg inschakelt of niet. Het BVR vergunning stelt dat er advies moet gevraagd worden over de uitbreiding van de kinderopvang binnen het grondgebied. Dit advies kan dus verschillende elementen bevatten: er is nog nood, er is geen nood, er is meer nood in een andere regio binnen het grondgebied dan waar men van plan is te starten, we geven geen advies,...

- geldt dit ook voor samenwerkende OO'ers?

Samenwerkende OO die groepsopvang doen, vallen ook onder de verplichting. Samenwerkende OO die gezinsopvang doen niet.

- hoe kan een lokaal bestuur becijferen of er nog nut of behoefte is aan bijkomende kinderopvang (op basis van wachtlijsten en signalen van kinderopvangvoorzieningen)? Hoe gebrek aan cijfermateriaal ondervangen?

Inderdaad op basis van signalen, vragen of klachten van ouders, faillissementen door te kort aan kinderen,...verschillende elementen kunnen wijzen op al dan niet nood, of nood op een bepaalde plaats. Vb gemeente weet dat een sociale woonwijk zal gebouwd worden waarin jonge gezinnen zullen komen: normaal gezien zal daar dan wel een nood ontstaan,...Er wordt niet verwacht dat lokaal bestuur een hele cijferstudie verricht of laat verrichten. Als het lokaal bestuur over geen enkel element beschikt, kan geantwoord worden dat geen advies kan gegeven worden.

- wat is de doelstelling van dit advies? Welke criteria moet een bestuur hanteren? Gaat het over zaken als bereikbaarheid, potentiële gebruikers in de omgeving, situering en ruimtelijke ordening (verkaveling), parkeerplaats, algemene veiligheid (verschillend in stad en dorp) vb. nabijheid GSM-masten enz. Kunnen dergelijke criteria opgesteld worden?

De nota Vlaamse Regering zegt hierover dat het lokaal bestuur om advies gevraagd wordt "over de opportuniteit van de oprichting van de kinderopvanglocatie die hij wil opstarten". Het lokaal bestuur vult dit zelf in wat ze onder opportuniteit begrijpt.

15. Kennis Nederlands: welke diploma's garanderen welke kennis van het Nederlands

In het Ministerieel besluit van 27 feb 2014 staat in art. 4, 5° " **een diploma** van een instantie waarvan het Nederlands de onderwijstaal is, die erkend is door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming".

Dit kan een diploma van het Nederlandstalig secundair onderwijs erkend door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming (zonder enige specificering van een of andere richting) zijn. Dit is OK voor bewijs kennis Nederlands van de verantwoordelijke. Dus uiteraard ook als bewijs kennis Nederlands voor de kinderbegeleider.

Alle hogere diploma's uitgereikt door een door Vlaamse overheid erkende instelling zijn zeker ook OK als bewijs kennis Nederlands.

De mededeling geeft bijkomend alle andere mogelijkheden. (p. 16, 17, 18)

<http://www.kindengezin.be/img/mb-vergunning-mededeling16042014.pdf>

16. Elektronische handtekening ouders: wat kan dit zijn?

De ondertekening van een document gebeurt met de eID.

17. Afwijking attest financieel en organisatorisch beheer: vanaf wanneer kunnen verantwoordelijken dit aanvragen en hoe dient dit te gebeuren? Welke opleidingen komen in aanmerking?

Wie reeds als organisator actief was voor ingang van het decreet of wie nog dit jaar als nieuwe organisator opstart, hoeft dit attest niet voor te leggen. Deze organisatoren worden automatisch vrijgesteld (en hoeven dus niets te ondernemen).

Enkel wie als volledig nieuwe organisator opstart vanaf 1 januari 2015, moet dit attest voorleggen.

Voorlopig is enkel Syntra erkend om deze attesten uit te reiken en de opleiding ertoe aan te bieden. Deze opleidingen zullen, gespreid over Vlaanderen en Brussel, van start gaan vanaf september 2014. Meer info hierover op hun website (www.syntra.be). Het gaat om een opleiding die 11 lestijden van 4 uur omhelst.

Wie volgende diploma's kan voorleggen, moet, ook na 1 januari 2015, geen bijkomende opleiding volgen (met andere woorden: deze getuigschriften zijn evenwaardig):

- * Diploma OT BC Verantwoordelijke in de kinderopvang binnen Syntra.
- * Bachelor of master studiegebied economische of toegepast economische wetenschappen
- * Alle Masters binnen het studiegebied handelswetenschappen en bedrijfskunde
- * Alle Bachelors Bedrijfsmanagement studiegebied handelswetenschappen en bedrijfskunde
- * Bachelor in de pedagogie van het jonge kind, op voorwaarde dat zij een van de volgende modules hebben gevolgd (te bewijzen door het voorleggen van het diplomasupplement):
 - 'Ondernemen in de kinderopvang' (Karel De Grote Hogeschool);
 - 'Profileren tot ondernemer' (Artevelde Hogeschool);
 - 'Bedrijfsbeheer' (Erasmus Hogeschool).

Om te weten te komen welke opleidingen tot welke studiegebieden behoren verwijzen we naar www.onderwijskiezer.be

Het attest Basiskennis Bedrijfsbeheer is enkel voldoende als algemene voorwaarde om zich te vestigen als zelfstandige. Voor Kinderopvang is dit niet voldoende omdat het financieel en organisatorisch beheer van een kinderopvanglocatie een zeer specifieke materie is, waar men best vooraf in gevormd is.

Uiteraard kan de opleiding steeds vrijblijvend worden gevolgd door gevestigde organisatoren, indien zij oordelen dat dit voor hen een meerwaarde kan betekenen.

Kind en Gezin moet nog de praktische modaliteiten omtrent het toekennen van deze afwijking vastleggen. Sowieso is deze voorwaarde pas vanaf 2015 van toepassing.

18. Kan je afwijkingen onbeperkt aanvragen of moet dit binnen een bepaalde tijdspanne gebeuren? Vb. ook onthaalouder met 3 jaar ervaring voor 2014 die start in 2020?

Er is regelgevend geen tijdslimiet vastgelegd op de aanvraag afwijking. Maar het is wel altijd de verantwoordelijkheid van de organisator om met mensen te werken die competenties hebben.

19. Mogen gerechtvaardigde afwezigheidsdagen ook in halve dagen worden opgenomen?

Ja

20. Berekening inkomenstarief: Is het de taak van een dienst om te controleren of de ouders het meest recente attest hebben binnengebracht? Wat als hun gezinssituatie bijvoorbeeld verandert? Wat als ouders een nieuw attest aanvragen, maar het nalaten om dit de DVO te bezorgen (al dan niet met opzet)? Aan wie is het om dit te controleren?

Zowel Kind en Gezin als de organisator heeft als taak de ouder te informeren over de bepaling van het inkomenstarief. Hiervoor is er een brochure inkomenstarief beschikbaar op de website van Kind en Gezin. Verwijzend naar deze brochure en de informatie die de organisator geeft aan de ouders kan deze de ouders herinneren indien er vastgesteld wordt dat de gezinssituatie gewijzigd wordt.

Regelgevend is bepaald dat indien de contracthouder (de ouders) nalaat actuele informatie door te

geven, Kind en Gezin zowel voor de toekomst als voor het verleden kan beslissen dat de contracthouder een maximumtarief moet betalen of dat opnieuw het inkomenstarief wordt betaald.

21. **Flexibele prestaties (urenpakket) verdeling in 2014: voor 1 april 2014 en na 1 april 2014**

De subsidiëring van flex urenpakketten verandert niet. Bedrag tot 31/03/2014: 2685,15 euro per pakket, vanaf 01/04/2014: 2660,41 euro per pakket.

Omwille van de overgang naar het nieuwe indexeringsmechanisme waarbij voortaan de spilindex wordt gevolgd, ligt het subsidiebedrag iets lager.

22. **Restbudget flexibele opvang onthaalouders 1^{ste} kwartaal 2014 of 2014**

Het budget flex gezinsopvang wordt pro rata aantal dagen in het kwartaal verdeeld, zodanig dat we een budget hebben voor de prestaties van 01/01/2014 tot 31/03/2014 én een budget na 01/04/2014.

De som is het gebruikelijke jaarbudget. Deze budgetten zullen dan verdeeld worden over het aantal prestaties.

23. **Hoe zijn brandweerkorpsen en burgemeesters ingelicht over nieuwe regelgeving en werkwijze brandveiligheid baby en peuter opvang en opvang van schoolgaande kinderen?**

Er is begin april een mededeling verstuurd naar alle burgemeesters over de nieuwe brandveiligheidsvoorschriften en de A-B-C-attesten.

24. **Welke documenten moet een IBO nog verzamelen in kader van overheveling FCUD-subsidie naar Vlaanderen?**

De Vlaams Regering heeft een besluit genomen waardoor alle subsidiesregels in het kader van FCUD in 2015 integraal overgenomen worden vanaf 2015. Communicatie volgt in het najaar. In 2015 wordt gewerkt aan nieuwe regelgeving om de FCUD subsidies te integreren in de Vlaamse subsidieregeling. Dit zal ten vroegste vanaf 2016 geïmplementeerd worden.

25. **Kan nieuwe werkwijze met overeenkomst (BKO) enkel voor nieuwe ouders en mag dit enkel elektronisch?**

In de veronderstelling dat deze vraag betrekking heeft op de schriftelijke overeenkomst...

Zie artikel 64 van het besluit dat vermeldt dat er geen schriftelijke overeenkomst moet zijn voor kinderen die op 1 april 2014 reeds ingeschreven zijn in de opvang. De schriftelijke overeenkomst is dus alleen voor de nieuw ingeschreven kinderen.

Het is aan de organisator om te bepalen op welke wijze de overeenkomst rechtsgeldig kan worden.

26. **Structurele plaatsen inclusieve opvang: is het aantal gesubsidieerde prestaties beperkt per structurele plaats (werkwijze structurele plaatsen)? Blijft de werkwijze (beperkte infofiche, gekoppeld aan structurele plaatsen) behouden? Is dit voor alle prestaties gekoppeld aan die structurele plaatsen?**

De subsidie voor individuele inclusieve opvang/ individuele inclusieve buitenschoolse opvang bedraagt 9,45 euro per plaats per kind met een specifieke zorgbehoefte, met een maximum van 1 opvangprestatie per dag.

Centra voor inclusieve kinderopvang en organisatoren met structurele inclusieve kinderopvangplaatsen of structurele inclusieve buitenschoolse opvangplaatsen moeten voor kinderen met een specifieke zorgbehoefte die vanaf 1 april 2014 in de opvang starten een aanvraag individuele inclusieve opvang indienen.

Voor kinderen die op 1 april al opgevangen worden moet geen afzonderlijke aanvraag individuele inclusieve opvang aangevraagd worden.

27. **Medisch attest: moet de werkwijze in BVR gevolgd worden of kan een dienst toch een doktersattest vragen?**

Regelgevend is niet voorzien dat een organisator ondanks een attest A waarop wordt aangegeven dat geen behandeling of onderzoek is, toch een attest arts vraagt. Het is dus zeker niet de bedoeling dat standaard voor iedereen toch een attest arts gevraagd wordt. Het attest A wordt ingevuld op erewoord, dus in principe moeten we ervan uitgaan dat dit overeenstemt met de werkelijkheid. Indien er andere

indicaties zijn, is het aangewezen dat in de eerste plaats door de organisator een gesprek aangegaan wordt met de kinderbegeleider of verantwoordelijke hierover zodat duidelijk is wat er aan de hand is. Op basis van vrijwilligheid kan je dit eventueel vragen aan de persoon in kwestie, maar dit is niet verplicht. Als er een arbeidsgeneesheer is, kan dit wel steeds attest a en b vervangen.

28. **Kindcode pas 1 maand vooraf aan te vragen: waarom kan dit geen 2 maanden zijn?**

Het inkomenstarief wordt bepaald op basis van het recentst beschikbare aanslagbiljet op het moment van de berekening. Hiervoor is het belangrijk om het moment waarop het inkomenstarief wordt bepaald zo dicht mogelijk aan te sluiten bij de start van de opvang van het kind.

Indien er geen aanslagbiljet wordt teruggevonden, is daarom ook de berekening op basis van het loon van de maand waarin de opvang start.

29. **Duidelijkheid over de opbouw van de subsidie-enveloppe. Hoe is deze opgebouwd? Waaruit bestaat ze?**

Een organisator die een subsidie voor inkomenstarief ontvangt, krijgt eveneens de basissubsidie. De enveloppe-subsidie voor een gesubsidieerde plaats inkomenstarief (trap 2) is dan opgebouwd uit volgende componenten:

- Basissubsidie: forfaitair bedrag per plaats
- Subsidie voor inkomenstarief die betaald uit 2 delen:
 - Deel obv kinderopvangprestaties
 - Deel obv de gemiddelde leeftijd.

De kost voor de organisatie voor kinderopvang die met deze subsidie zou moeten gedekt worden bestaat uit 3 kostensoorten:

- Loonkost
- Omkaderingskost (management, pedagogische ondersteuning en logistiek)
- Werkingskost (voor administratie, infrastructuur, marketing, onderhoud, nutsvoorzieningen,...)

30. **Volstaat een verklaring van de bedrijfsarts (medisch attest) ook voor personen die direct contact hebben met de kinderen?**

Voor deze personen geldt een zelfde systeem als voor alle andere personen, zijnde in de eerste plaats een attest A dat ze zelf invullen en pas als hieruit blijkt dat ze in onderzoek of behandeling zijn (zie art. 45 Vergunningsbesluit), moet er een attest B opgemaakt worden door de huisarts. Voor hen die niet verbonden zijn aan de organisator van de kinderopvang maar wel geregeld contact hebben komt echter geen attest van een arbeidsgeneesheer in aanmerking aangezien zij niet in de kinderopvang werken en van de arbeidsgeneeskundige dienst van het werk waar deze personen dan wel werken kan niet verwacht worden dat zij attesteren met het oog op risico's in de kinderopvang.

31. **Gegevens op de factuur: hoe moeten wij "een omschrijving van en het aantal dagen en uren dat het kind in de kinderopvanglocatie opgevangen werd en het aantal dagen en uren dat het kind gerechtvaardigd en ongerechtvaardigd afwezig was" interpreteren? Enkel vermelding volle, halve en derde dagen?**

Op de factuur hoeven geen exacte begin- en einduren te staan.

Wel het aantal aan- en afwezigheden:

- per opvangduur: volle, halve, derde dagen (voor buitenschoolse opvang) en flexibele prestaties
Apart per categorie: aanwezigheden, gerechtvaardigde afwezigheid en ongerechtvaardigde afwezigheid.

32. **Attesten inkomenstarief**

Paar voorbeelden:

- ouders die attest hebben aangevraagd eind december, krijgen nu pas attest. Attest vermeldt als startdatum: 1 mei 2014. Fout bij Kind en Gezin? Wat factureren voor periode 1 januari tot 1 mei? Is er een attest verloren gegaan?

Omwille van de achterstand komt het inderdaad dat sommige ouders pas nu een attest ontvangen. Indien de startdatum verkeerd is, kan dit worden aangepast door contact op te nemen met de Kind en Gezin-lijn. De ouders krijgen hierna een correct attest inkomenstarief, en kan de facturatie ook correct verlopen voor de periode januari - mei.

- sociaal tarief: voorzieningen worden gecontacteerd door Kind en Gezin met de vraag om van alle ouders die voor 1 april 2014 sociaal tarief toegekend gekregen hebben attest leefloon te bezorgen. Op welke bepaling is deze vraag gestoeld? Dit is toch heel veel werk voor voorzieningen en voor VVSG lijkt dit bijzonder vreemd. Tot eind maart hadden voorzieningen zelf de bevoegdheid om te beslissen over sociaal tarief. Indien Kind en Gezin bewijzen wil over deze toekenning sociaal tarief, op welke wetgeving is dat dan gebaseerd? Tot eind maart 2014 was de vorige regelgeving van kracht, en konden inderdaad de voorzieningen zelf oordelen over de noodzakelijkheid van een sociaal tarief of niet. De verstrekte informatie door de Kind en Gezin-lijn is op dit punt verkeerd.

- voorzieningen klagen dat lijsten die zij bezorgd hebben eind maart (overzicht ouders die nog geen kindcode hebben) ongewijzigd terug komen. Maw zij moeten nu zelf uitzoeken wie ondertussen attest heeft en wie niet. Wie nog in de opvang is en wie niet. Wat was dan de meerwaarde van de oplijsting van de probleem-ouders zonder kindcode?

Omwille van de grootte achterstand, was een update van de lijsten noodzakelijk. Bijkomend was het contact ook nodig in geval de organisator wil meehelpen om inkomstenbewijzen te verzamelen, of er een maximaal tarief kan worden toegekend of er intussen andere kinderen worden opgevangen die ook niet beschikken over een attest inkomenstarief.

- er is tegenstrijdige informatie op website versus praktijk (vb. aanvragen herberekening bij 20% zou in online systeem moeten aangeduid kunnen worden, maar dat blijkt niet zo te zijn)

Sinds kort is er een gewijzigde module beschikbaar waardoor een ouder altijd een attest inkomenstarief ontvangt en specifieke situaties (zoals een inkomstendaling) kan aanduiden. Bij keuze hiervan krijgt de ouder specifieke informatie over wat te doen.

- (op elk overleg duiken weer nieuwe zaken op)

De achterstand wordt systematisch weggewerkt.

33. **Er blijft ook wel veel onduidelijk inzake de regelgeving inkomenstarief. Vb. welke personen tellen mee voor berekening (familieverband, vb. broer en zus die samen wonen, moeder die inwoont bij ouders, ouder die in instelling verblijft met meerdere personen op 1 adres van instelling enz). Er is geen manier om snel, duidelijke en eenduidige antwoorden te krijgen**
De informatie over de berekening kan worden teruggevonden in de brochure inkomenstarief voor de ouders en de kinderopvangsector, ook te vinden op de website.

34. **Voorzieningen klagen over feit dat zij geen of zeer traag antwoorden krijgen op hun vragen, maar ook over de anonimiteit van de contactpersoon bij Kind en Gezin. Er is geen duidelijke contactpersoon meer met wie contact kan opgenomen worden om vervolg van een dossier te kennen. Kind en Gezin-medewerkers die bellen willen enkel voornaam vermelden.**

Kortom:

- gebrek aan duidelijke en concrete informatie (voorzieningen moeten ouders helpen en informeren over inkomenstarief, maar zij weten zelf eigenlijk niet goed meer hoe en wat. Regelgeving is inzake inkomenstarief toch op bepaalde punten gewijzigd. Voorzieningen worden onvoldoende geïnformeerd over deze wijzigingen) en duidelijke en eenduidige antwoorden (antwoorden op vragen laten soms lang op zich wachten, zijn tegenstrijdig, zijn onvolledig, laten veel interpretatie toe en er is geen opvolging van een dossier);
- voorzieningen zijn afhankelijk van ouders (voorzieningen vragen dat zij ook informatie zouden kunnen krijgen over bijvoorbeeld afleveren van een attest inkomenstarief aan

ouders of minstens een contactpersoon krijgen bij Kind en Gezin waar zij dossierinformatie kunnen krijgen);

Antwoord: Contactpersoon voor de ouders of concrete vragen voor berekening van attesten is inderdaad de klantenbeheerder niet. Opvolging naar de ouder toe gebeurt door de Kind en Gezinlijn en de persoon die het opneemt kan niet zomaar terug gebeld worden, ook niet per mail. Dit is een nood die vaker opduikt. Informatie die ouders kregen, toetsen ze af bij de voorziening en als die niet klopt belt voorziening naar klantenbeheer die kent de regelgeving wel maar moet voor stand van zaken van de attesten eveneens naar de Kind en Gezin Lijn.

Vraag om attest onmiddellijk ook aan voorziening te bezorgen is gekend en wordt door klantenbeheer onderschreven.

35. **Onduidelijkheid regelgeving**

Wij stellen vast dat er door Kind en Gezin vaak verschillende antwoorden gegeven worden.

Vb. kennismakingsmodule en module werken in de kinderopvang: Kind en Gezin zegt dat indien er binnen drie maand geen opleiding kan gevolgd worden dit NIET moet ingehaald worden, maar Kind en Gezin zegt ook aan een individueel bestuur dat een onthaalouder deze module wel nog moet inhalen.

Art. 73/1 Vergunningsbesluit zegt het volgende: er geldt een overgangperiode tot en met 31 december 2014 voor het voldoen aan die startvoorwaarde (kennismaken) en overgangsvoorwaarde (werken in gezinsopvang), op voorwaarde dat de kinderbegeleider geen attest kan voorleggen omdat er binnen de drie maanden na de aanvraag bij de uitreikende instantie geen aanbod beschikbaar is. Er moet met andere woorden sowieso aan de voorwaarde voldaan worden, het hangt gewoon af van de concrete omstandigheden wanneer:

- er een concreet aanbod is in de provincie van de woonplaats: men moet onmiddellijk voldoen
- er geen aanbod is binnen de drie maanden na de aanvraag bij CVO : men kan zich beroepen op de overgangperiode en heeft tijd tot 31 december om de modules alsnog te volgen

Ter info de toelichting die in de nota aan de minister stond hierover bij het MB:

"(...) Een gelijkaardige overgangmaatregel wordt voorzien voor de startvoorwaarde inzake de module "kennismaken met de gezinsopvang", vermeld in artikel 11 van het Vergunningsbesluit, waarbij de organisator van gezinsopvang ervoor moet zorgen dat elke kinderbegeleider deze module gevolgd heeft. Ook deze voorwaarde moet blijken uit een attest van een door de minister bepaalde instantie. In het betreffende ministerieel besluit wordt een centrum voor volwassenenonderwijs (CVO) daarvoor aangeduid.

Maar gezien niet alle CVO's deze module al kunnen aanbieden, zullen niet alle startende organisatoren aan die startvoorwaarde kunnen voldoen. Organisatoren krijgen bijgevolg uitstel tot 31 december 2014 via een specifieke overgangmaatregel, maar in tegenstelling tot de overgangmaatregel voor Syntra, is deze overgangmaatregel onder voorwaarden. Er zijn immers al CVO's die klaar staan met een aanbod, en op dit aanbod moet maximaal ingegaan kunnen worden. Enkel wanneer er binnen de provincie van de woonplaats en binnen drie maanden na aanvraag bij een CVO geen aanbod beschikbaar is, hetzij omdat er geen aanbod is, hetzij omdat dit aanbod volzet is, kan van deze overgangsmogelijkheid gebruik gemaakt worden. De organisator moet van het betreffende CVO een schriftelijk bewijs (hieronder kan ook een mail verstaan worden) krijgen met de bevestiging dat er geen aanbod beschikbaar is, om dit indien nodig te kunnen aantonen aan Kind en Gezin of Zorginspectie."

Vb. antwoord op een vraag ivm kleinkinderen in de opvang (bij onthaalouder). Antwoord Kind en Gezin suggereert dat er voor elk kind (ook bijvoorbeeld een eigen kind, een kind van de burens dat even komt spelen) een kindcode moet zijn. Omdat elk kind mee telt voor de bezetting. Dit lijkt VVSG toch vreemd?

Voor gezinsopvang: voor het deel op basis van de kinderopvangprestaties tellen de kinderopvangprestaties voor de kinderen die tot het thuismilieu van de kinderbegeleider gezinsopvang behoren niet mee. Voor hen moet er dus ook geen kindcode zijn.

Vb. attest financieel en organisatorisch beheer: niet nodig voor bestaande organisatoren zegt Kind en Gezin. In de regelgeving staat dat enkel gemelde opvangvoorzieningen dit wel moeten hebben.

Enkel van toepassing voor startende organisatoren die meer dan 18 vergunde plaatsen hebben vanaf 1 januari 2015. Aangezien enkel gemelde voorzieningen voor 1 januari 2015 een vergunning moeten aanvragen, is deze voorwaarde voor hen niet van toepassing.

Vb. algemeen onduidelijkheid over de informatie die gegeven wordt over omschakeling enkel gemelde opvang en waaraan zij per 1 januari 2015 moeten voldoen (voor wat worden zij maw beschouwd als bestaande voorzieningen of als nieuwe voorzieningen).

Zie: <http://www.kindengezin.be/kinderopvang/nieuw-decreet/mijn-veranderingen/gemelde-opvang/>

- Vb. Bij aanvraag inspectie van nieuwe infrastructuur van bestaande organisatie dient de organisator te vermelden vanaf welke datum de nieuwe infrastructuur klaar is. Volgens een medewerker van Kind en Gezin houdt dit in dat ook bedjes en speelgoed ter beschikking zijn, volgens de zorginspectie is dit niet nodig. En ook de regelgeving stelt dat dit niet moet.

Bedjes en speelgoed moeten er niet zijn, maar kasten die speelruimte innemen en een redelijk definitieve plaats innemen moeten er wel staan.

Of dat antwoorden uitblijven. De VVSG vraagt al lang duidelijkheid over de voorrangsregels en de voorrangsgroepen.

Antwoord: zie vraag 7

Over de nachtopvang bij onthaalouders.

Onthaalouders krijgen de subsidie flexibele gezinsopvang waardoor ze ook voor nachtopvang (opvang na 20u en voor 6u) de subsidie voor inkomenstarief ontvangen. De subsidie flexibele gezinsopvang houdt ook in dat ze een forfaitair bedrag per plaats krijgen en een bedrag per flexibele opvangprestatie.

De berekening van het inkomenstarief bij kinderopvang 's nachts die middernacht overschrijdt is wel gewijzigd.

In opvang zonder subsidie flexibele gezinsopvang betalen ouders voor nachtopvang een vrij tarief dat door de organisator wordt bepaald.

In opvang met subsidie flexibele gezinsopvang of flexibele urenpakketten groepsopvang betalen ouders voor nachtopvang het inkomenstarief.

Vanaf 1 april 2014 gebeurt de berekening van het inkomenstarief per dag. Met een dag bedoelen we een kalenderdag, dus de periode die begint om middernacht (0u01) en loopt tot 24u. Bij een aanwezigheid die na middernacht doorloopt, wordt de opvangprestatie voor de berekening van het te betalen tarief dus opgedeeld: een deel voor middernacht en een deel na middernacht, aangezien deze opvang dan doorgaat op twee verschillende dagen.

Bijv. een kind wordt opgevangen van 20u op 01/04 tot 7u op 02/04

Opvangprestatie wordt gesplitst in:

- 1 aanwezigheid 20u t.e.m. 24u op 01/04; duur: 4u
- 1 aanwezigheid 0u01 t.e.m. 7u op 02/04; duur: 6u59

De aanwezigheden van een kind gespreid over verschillende periodes per dag mogen samengevoegd worden.

Bijv. een kind wordt opgevangen van 8u tot 12u en van 18u tot 24u op 01/04

Opvangprestaties worden samengevoegd:

- 1 aanwezigheid op 01/04; duur: 10u

36. **Vb. hoe omgaan met ouders die nu contract/overeenkomst hebben met de kinderopvang; Kan het dat we de nieuwe regels maar toepassen voor nieuwe regels (vb. opvang bestellen is opvang betalen). Wat met de derde dag die afgeschaft wordt voor dagopvang? Kan dat dan ook uitgesteld worden en niet toegepast worden voor bestaande overeenkomsten?**

Dit wordt administratief technisch en juridisch onderzocht.

Er zijn ook wel klachten en onduidelijkheid over de berekening voorschotten (de informatie die voorzieningen krijgen zou te beperkt zijn).

Ze worden verwezen naar de berekeningsmodule op de website. Voorschot is nu voor elke kwartaal gelijk.

De betaalbrief bij het voorschot bevat vanaf 3^e kwartaal 2014 over de gehanteerde componenten voor deze organisator.

Informatie over deze componenten zie brochure voorschot op de website.

Er volgt nog een aparte communicatie over de gemiddelde leeftijd. Kind en Gezin werkt verder aan de ontwikkeling van duidelijkere betaalbrieven.

En in het algemeen over gebrek aan communicatie over bijvoorbeeld bepaalde nieuwe zaken op de website.

Antwoord: Actualisatie gebeurt in het najaar. Nieuwe zaken over het decreet zijn te vinden onder tabblad 'nieuw decreet'.

De VVSG vraagt ook duidelijkheid over referentiekader en gebruik ervan.

Het referentiekader geeft een overzicht van:

- de artikels die opgenomen zijn in het vergunningsbesluit;
- de doelstelling van elk artikel;
- een verwijzing naar tips en hulp.

Je kan het referentiekader gebruiken om een overzicht te krijgen van de regelgeving waarbij ook de doelstellingen van de artikels verduidelijkend kunnen werken. De wijze waarop je als organisator voldoet aan deze regelgeving en aan de doelstellingen bepaal je zelf. Als je daarnaast op zoek bent naar meer handvaten en inspiratie kan je ook de documenten 'Voorbeeld van invulling' consulteren. De documenten zijn opgesteld met verschillende vertegenwoordigers uit de kinderopvangsector, Zorginspectie en Kind en Gezin en geeft handvaten voor het begrijpen en mogelijke inspiratie bij het toepassen van de regelgeving.

37. **Contactgegevens onthaalouders**

Sinds enkele weken staan alle namen en adressen van alle vergunde locaties op de website van Kind en Gezin.

In de praktijk leidt dit toch tot problemen: ouders hebben er geen moeite mee om snel ook telefoongegevens van de onthaalouders te vinden en hen rechtstreeks te contacteren.

Via de website van Kind en Gezin is het ook weinig zichtbaar of het hier om een individuele onthaalouder dan wel om een aangesloten onthaalouder gaat.

Vraag is of bijvoorbeeld ipv de naam van de onthaalouder de naam van de organisator kan getoond worden?

Of ook echt het huisnummer moet gepubliceerd worden?

En of niet meer duidelijk kan gemaakt worden dat het een aangesloten onthaalouder betreft die enkel kan gecontacteerd worden via de dienst.

De organisatoren konden nu al volledig vrij kiezen wie ze wilden laten verschijnen. Dit mocht inderdaad een volledig fictieve naam zijn, dus geen probleem hiervoor.

De reden van publicatie van het volledig adres is uiteraard dat gezinnen wel concreet weten op welke adressen er vergunde kinderopvanglocaties te vinden zijn. Zonder huisnummer is dit niet meer zo duidelijk.

De benaming (gezinsopvang) hebben we aangepast aan het nieuwe decreet, waardoor het idd wel

minder duidelijk is dat het over een aangesloten onthaalouder of zelfstandige onthaalouder gaat.

38. **Is het verplicht om de polissen van de verzekering ter inzage te hebben bij de verantwoordelijke? Of mag dit ook op de personeelsdienst liggen?**

Indien dit verplicht is, is een kopie voldoende?

Regelgevend is dit niet opgelegd dat dit in de kinderopvanglocatie beschikbaar moet zijn. Stel dat zorginspectie ernaar vraagt, en dit kan op dat moment via mail bezorgd worden aan de verantwoordelijke om zo voor te leggen, dan volstaat dat.

39. **Occasionele opvang wordt niet opgenomen in het opvangplan met de ouders. Vaak is dit een mondelinge afspraak.**

Stel dat de ouders bij mondelinge afspraak niet komen opdagen, valt dit dan onder de respijtdagen? Of mag er hier een sanctionerende vergoeding voor aangerekend worden?

Mag een dienst na 1 april nog een sanctionerende vergoeding vragen aan de ouders?

Een opvangplan is niet echt een statisch gegeven. Het is dus niet zo dat, nadat het ooit werd gemaakt, er hieraan niets kan gewijzigd of toegevoegd worden. Wanneer een organisator en ouders gezamenlijk overeenkomen dat het kind nog ergens een bepaalde dag bijkomend aan het eerder opgemaakte opvangplan komt, is dit eigenlijk een kleine toevoeging aan het opvangplan. Het betreft immers het overeenkomen van dagdelen dat het kind naar de kinderopvanglocatie komt. Dus inderdaad valt deze dag ook onder het gewone regime. Als die dag dan toch niet opgenomen wordt, kan men hiervoor een gerechtvaardigde afwezigheidsdag inzetten, tenzij vb een organisator akkoord is om die dag in onderling overleg ook weer uit het opvangplan te schrappen.

Het is dus wel aangewezen dat dergelijke afspraken met betrekking tot deze occasionele opvang (bvb een bijkomende dag) ook schriftelijk gebeuren en dat er duidelijkheid is voor iedereen hoe ermee omgegaan wordt. Dus ook als de dag alsnog geannuleerd wordt. Wees voldoende duidelijk of dit beschouwd wordt als een wijziging van het opvangplan waardoor de ouders niets verschuldigd zijn en ook geen gerechtvaardigde afwezigheidsdag kwijt zijn, dan wel of het als het niet naleven van het opvangplan beschouwd wordt.

Vb. je kan bepalen in het HHR dat als occasionele opvangdagen ingepland worden in het opvangplan, als die meer dan een bepaalde periode (naar de keuze van organisator) voor de effectieve opvang toch "geannuleerd" wordt, dat dit beschouwd wordt als een aanpassing van het opvangplan, maar dat als deze "annulatie" te laat gebeurt, dat in dat geval het een gerechtvaardigde afwezigheid betreft.

Het is aangewezen dat je als organisator vooraf goed nadenkt hoe je hiermee om zal gaan en dit ook duidelijk opneemt in het HHR. De regelgeving biedt veel ruimte om hier flexibel en gevarieerd mee om te gaan.

40. **Mag een dienst een 'boete' aanrekenen voor het te laat brengen van een kind bij een onthaalouder?**

Het BVR subsidie zegt in artikel 28 echter dat ouders betalen voor gereserveerde kinderopvangdagen en dat de contracthouder betaalt:

- als het kind aanwezig is: inkomenstarief

- als het kind afwezig is: een door de organisator te bepalen tarief met maximaal het maximumtarief.

Als het kind maar een halve dag komt ipv een gereserveerde volledige dag, is het dus mogelijk om voor de uren dat het kind niet komt een bepaald tarief op te leggen aangezien dit gereserveerde momenten zijn waarop het kind afwezig is.

Het MB subsidie voorziet niet dat voor het laattijdige brengen een andere extra kost of boete mag aangerekend worden, wel voor het niet verwittigen van een afwezigheid.

41. **Er zijn specifieke vragen over de werkbaarheid van artikel 29 uit het 'Besluit van de Vlaamse Regering van 9 mei 2014 houdende de procedures voor de aanvraag en de toekenning van de vergunning en de subsidies voor gezinsopvang en groepsopvang van baby's en peuters'**

Specifieke vragen hierbij:

-Grote administratieve impact

-Wat bij ziekte van bijvoorbeeld 6 weken

-Wat bij locaties die occasionele opvang doen, bijvoorbeeld 1 dag om de twee maanden.

Hoe moet dit artikel in de praktijk toegepast worden?

Art. 29. Als Kind en Gezin vaststelt dat er gedurende minstens één volledige kalendermaand geen kinderopvangprestaties zijn in een bepaalde kinderopvanglocatie, zal Kind en Gezin de vergunning voor die kinderopvanglocatie het statuut niet-actief geven.

Kind en Gezin bezorgt uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van de vaststelling de mededeling dat de vergunning op niet-actief gezet is en de gevolgen ervan, meer bepaald dat er gedurende de periode met statuut niet-actief geen kinderopvang kan plaatsvinden op de kinderopvanglocatie en er geen subsidies mogelijk zijn. Kind en Gezin bezorgt dit elektronisch en met een aangetekende brief aan de organisator.

Een gedeelte van de subsidies is een vast bedrag per gesubsidieerde plaats en staat dus los van de prestaties. Als Kind en Gezin de vergunning van locaties waar geruime tijd geen opvang doorgaat gewoon zou laten doorlopen, zou dit mogelijks betekenen dat een organisator subsidies krijgt zonder dat daar enig aanbod tegenover staat.

Locaties waar tijdelijk geen aanbod is stopzetten zou betekenen dat er steeds een nieuwe aanvraag voor vergunning moet worden ingediend. Dit zou een grote administratieve last zijn voor de organisator.

Daarom is er voor geopteerd om vergunde locaties waar meer dan 1 kalendermaand geen opvang plaatsvindt op "niet actief" te zetten.

Het voordeel van dit systeem is dat een simpele mail van de organisator om de tijdelijke stopzetting of heropstart van een locatie te melden volstaat om een vergunning tijdelijk te desactiveren en opnieuw te activeren.

De procedure is eenvoudig. Een organisator meldt de tijdelijke stopzetting aan zijn klantenbeheerder via mail. Kind en Gezin bevestigt aan de organisator dat de vergunning op niet actief is gezet. Voordat de opvanglocatie opnieuw start, meldt de organisator opnieuw via mail wanneer er gestart wordt, zodat de vergunning tijdig weer wordt geactiveerd.

Dit is dus ook noodzakelijk bij ziekte of in locaties waar slechts sporadisch opvang plaatsvindt.

42. **Kindcode: wat doen we met ouders die nog steeds geen kindcode hebben? Nog steeds tarief van december aanrekenen? Intussen zijn al 4 maand gefactureerd aan een tijdelijk bedrag. Als we de kindcode in de toekomst hopelijk ontvangen moeten we met terugwerking het verschil factureren. Dit is niet evident als ouders plots veel meer zouden moeten blijken te betalen (regularisatie voor minstens 4 maand bijbetalen) of intussen reeds uit opvang zijn. We vrezen dat dit tot financieel verlies gaat lijden voor ons als dienst en achterstal bij een aantal ouders.**

De organisator kan contact opnemen met de Kind en Gezinlijn met de nodige documenten. Indien de ouders de documenten niet ter beschikking stellen, is het het maximumtarief. Vooraleer deze attesten inkomenstarief op te maken, zal Kind en Gezin nagaan of de betrokken ouders de Kind en Gezin-lijn hebben gecontacteerd. Na ontvangst van het attest inkomenstarief, beschikken ouders over twee maanden de tijd om retroactief de gegevens aan te passen.

Zie ook antwoord vraag 80.

43. **Kindcode: Ook bij aanvragen nieuwe kindcodes (van nieuwe opvang) regelmatig problemen waardoor we als organisator moeten wachten op de kindcode / niet tijdig / niet correct kunnen factureren.**

Antwoord: Belangrijk is om te weten over welke problemen het precies gaat. De bereikbaarheid van de Kind en Gezinlijn is sterk verbeterd. De Kind en Gezin-lijn is moeilijk bereikbaar, maar alle ouders die een beroep deden op de Kind en Gezin-lijn maar niet onmiddellijk konden worden geholpen, worden zeker teruggebeld. De Kind en Gezin doet al het mogelijke om de achterstand weg te werken.

44. **Kindcode: We stelden vast dat er verschillende bedragen voor 1 gezin vermeld staan op kindcode, afhankelijk van tijdstip aanvragen attest.Vb. gezin vroeg in december kindcodeattest voor jongste kind in opvang. In maart komt oudere zusje mee tijdens vakantie en ouders vragen voor dit kind ook een attest aan. Gevolg: bedrag van kindcode voor beide kinderen is verschillend. Voor het oudste zusje dat uitzonderlijk in opvang komt moeten ouders minder betalen. Wat rekenen we aan hoe verantwoordend we aan ouders dat correct is? Vb. ouders hebben attesten kindcode voor de 2 oudste kinderen. Er wordt een derde kind in gezin geboren dat ook opvang nodig heeft. Dienst adviseert om ook voor de 2 oudste kinderen een nieuw attest kindcode te maken omdat ze dan vermindering hebben wegens 3 kinderen ten laste. Gevolg: bijdrage op nieuw kindcodeattest is veel hoger voor de 3 kinderen. (hadden wij dit niet geadviseerd dan had gezin enkel voor jongste kind 'meer' moeten betalen, gezien het attest voor de oudsten nog geldig was**

De berekening van het inkomenstarief gebeurt steeds op basis van het meest recente beschikbare aanslagbiljet bij de FOD Financiën. Afhankelijk van de beschikbaarheid van deze gegevens kan het voorvallen dat het inkomenstarief verschillend is voor verschillende kinderen in een zelfde gezin. Hetzelfde geldt voor een extra korting in het geval van een extra kind ten laste. Ook hier wordt de berekening gedaan op basis van het recentst beschikbare aanslagbiljet bij de FOD Financiën en het aantal kinderen ten laste. De bepaling van het inkomenstarief op basis van het recentst beschikbaar aanslagbiljet leidt ertoe dat rekening wordt gehouden met het recentste inkomen van het gezin. Er zijn ook mogelijkheden tot verminderd tarief. Meer info: brochure inkomenstarief.

45. **Kindcode: Kan er een duidelijk uitleg gegeven worden over de berekening van de dagprijs? Als DVO hadden we vroeger een uitgebreide handleiding over ouderbijdrageberekening en alle uitzonderingssituaties, gezien wij de ouderbijdragen zelf moesten berekenen. Hierdoor konden we ouders ook uitleg geven over de ouderbijdrage als ze daar vragen over hadden. Door het systeem van de kindcodes is dat weggefallen maar ouders blijven ons vragen stellen hierover.**

Het nieuwe systeem lijkt eenvoudig, nl je meest recente inkomen zoals gekend bij FOD, maar wij botsten op verschillende vragen. Voornamelijk daar waar niet alleen mama en/of papa op het adres gedomicilieerd zijn?

Vb. welk inkomen wordt automatisch in beschouwing genomen als de ouders hun huis delen met een inwonend familielid dat ook een inkomen heeft? Vb. welk inkomen wordt automatisch in beschouwing genomen wanneer de ouder 'alleenstaand is', een inkomen heeft maar inwoont bij haar ouders die ook een inkomen hebben.

Vb. welk inkomen wordt automatisch in beschouwing genomen wanneer de ouder nog studeert, geen inkomen heeft en met haar kindje inwoont bij haar eigen ouder(s) of bij een vriendin?

Ouders kunnen bellen naar de K&G –lijn als ze niet akkoord gaan met de berekening maar wanneer is het gegrond om niet akkoord te gaan? We kunnen hen hier niet in assisteren omdat we zelf de basis niet kennen. Kan de sector geïnformeerd worden zodat we op vragen van ouders kunnen antwoorden?

De informatie over de berekening kan worden teruggevonden in de brochure inkomenstarief voor de ouders en de kinderopvangsector.

http://www.kindengezin.be/img/2014_Inkomenstarief_opvang.pdf

http://www.kindengezin.be/img/2014_inkomenstarief_ouders.pdf

46. **Kindcode: Welke regels gelden voor het dagtarief bij 20% daling van het inkomen tav aanslagbiljet? Begin april kregen we telefonisch informatie over de aanpak bij structurele daling van inkomen. Wanneer het gezinsinkomen gedurende 3 opeenvolgende maanden met minstens 20% gedaald zou zijn kunnen ouders vanaf de 4^e maand telefonisch contact opnemen met de K&G-lijn om hun ouderbijdrage te laten herberekenen. Indien de bewijzen (recente loongegevens etc) dit staven zou vanaf de 5^e maand een nieuwe lagere kindcode gelden. We kregen hierover geen schriftelijke informatie/mededelingen. Is dit nog geldig?**

Zie brochure inkomenstarief (vorige vraag):

Wanneer kan je een daling aanvragen?

Je kan een 'tarief gedaald inkomen' aanvragen

- Ten vroegste in de maand na de start van de opvang als je een aanslagbiljet hebt.
- Ten vroegste 4 maanden na de start van de opvang als je geen aanslagbiljet hebt.

Wanneer gaat jouw nieuwe inkomenstarief in en hoe lang geldt het?

Het 'tarief gedaald inkomen' gaat in vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de aanvraag en het insturen van alle juiste bewijsstukken.

Het attest is geldig voor één jaar of tot het einde van de maand waarin je kind 3, 6, 9 of 12 jaar wordt.

Op 1 januari wordt het inkomenstarief geïndexeerd. Je moet hiervoor niets doen. Je ontvangt automatisch een nieuw attest.

Wat moet je doen?

- Bezorg Kind en Gezin de gevraagde bewijsstukken.
- Zodra Kind en Gezin de bewijsstukken ontvangt, krijg je een nieuw attest inkomenstarief met het nieuwe tarief. Dit gebeurt per mail of per post.
- Bezorg dit nieuwe attest aan je opvang.

Welke bewijsstukken moet je opsturen?

- Alle loonfiches of bewijzen van officiële instanties waaruit je inkomen blijkt van de drie afgelopen maanden waarin het inkomen met 20% gedaald is ten opzichte van het inkomen op basis waarvan je inkomenstarief berekend is.
- Voorbeelden van bewijzen van officiële instanties: documenten van
 - o de mutualiteit over een ziekte uitkering
 - o de RVA over een werkloosheidsuitkering
 - o de RVP over pensioenen
 - o de overheid over andere vervangingsinkomen
- Zowel van jou als van de andere persoon waarvan het inkomen moet worden meegerekend (ook al is het inkomen van slechts één van beiden gedaald):
 - o je partner
 - o als je geen partner hebt: een andere meerderjarige persoon met domicilie op hetzelfde adres die niet je eigen kind is
- Vermeld hierbij duidelijk de naam van je kind, de geboortedatum en de kindcode van je attest inkomenstarief

47. **Vergunningen**

Bij verhuis van een onthaalouder is de procedure voor het overzetten van de onthaalouder naar het nieuwe adres tijdsrovend. Klopt de procedure die we gevolgd hebben:

- Invullen formulier stopzetting (2 pag)

- Invullen nieuwe aanvraag vergunning (7 pag) en opnieuw ingeven van info waarvan 90%

**gekend is (bv.de persoonsgegevens / gegevens onthaalouders allemaal opnieuw ingeven)
Meldingen kunnen blijkbaar ook niet met terugwerking in dit nieuwe systeem.**

Aangezien bij de wijziging van het opvangadres er een nieuwe vergunning moet worden toegekend, is het inderdaad noodzakelijk dat er een nieuwe vergunning wordt aangevraagd. De oude locatie moet dan ook worden stopgezet.

Het procedurebesluit voorziet de mogelijkheid van een vereenvoudigde procedure voor grotere organisatoren, waardoor de nodige documenten niet als bijlage bij de aanvraag moeten gevoegd worden.

Alle begrip voor het feit dat dit betekent dat er wel wat gegevens moeten worden ingevuld maar de vereenvoudigde procedure zorgt er voor dat alles snel kan afgehandeld worden.

Naar de toekomst toe kan er nagegaan worden of er een vereenvoudigd aanvraagformulier kan worden aangeboden maar dit is momenteel niet mogelijk.

48. *Kwalificaties*

Opleidingstraject voor onthaalouders zonder kwalificatie: kan op een heldere / duidelijke manier meegedeeld worden welke opleidingstrajecten onthaalouders zonder kwalificatie en vrijstelling de nodige kwalificatie kunnen behalen tegen 2024 (welke mogelijkheden zijn er)?

In theorie komen alle trajecten die leiden tot een kwalificatiebewijs zoals opgenomen in de regelgeving in aanmerking. Voor volwassenen zijn de volgende trajecten interessant:

- Centra voor volwassenenonderwijs:

(1) opleiding begeleider in de kinderopvang (al dan niet het eerste deel van het traject volgen als "Onthaalouderacademie"). --> zeker in combinatie met de modules van de Onthaalouderacademie is dit een interessante optie voor onthaalouders, gezien ze de stages van de modules die binnen de Onthaalouderacademie vallen in de eigen opvang kunnen laten doorgaan. Cursisten kunnen er ook voor kiezen deze opleiding in voltijds dagonderwijs te volgen, waardoor ze het traject op een veel kortere termijn kunnen afronden.

(2) Alle andere opleidingen in het CVO die opgenomen zijn in de regelgeving (zowel van het technisch beroepsonderwijs als van het hoger beroepsonderwijs, deze van HBO worden (voorlopig nog) allemaal ingericht door de centra voor volwassenenonderwijs.

- Syntra opleiding "verantwoordelijke kinderopvang" (wordt volgend jaar voor de laatste keer ingericht)

49. Administratie

Is er een administratief draaiboek met opsomming van alle gegevens die we als organisator moeten rapporteren / bezorgen aan jullie (Kind en Gezin). Met toelichting in welk formaat, tegen welke datum etc?

Een administratief draaiboek is niet voorhanden. Er wordt nog volop gewerkt aan de formulieren die zullen worden opgevraagd. Ook willen we bekijken hoe we de sector kunnen ondersteunen met elektronische gegevensuitwisseling via webservices.

Het belangrijkste formulier is natuurlijk het formulier opvangprestaties dat per maand en per kind de aan- en afwezigheden registreert. Dit moet elke maand verstuurd worden. 2014 is een overgangsjaar. De maandregistraties van april tot en met oktober 2014 moeten bezorgd worden tegen november 2014.

Op de website vind je een zeer algemeen overzicht van alle gegevens die Kind en Gezin verwacht tegen begin 2015, naast de maandregistratie.

Er worden geen cijfers over de voorrangsgroepen verwacht over 2014. Kind en Gezin kijkt in de loop van 2014 samen met de sector hoe we dit kunnen bevragen.

<http://www.kindengezin.be/img/software-registratie-alle-opvang-med20032014.pdf>

Indien er nieuwe formulieren voorhanden zijn, kan je deze hier terug vinden

<http://www.kindengezin.be/kinderopvang/nieuw-decreet/vergunning/formulieren/>

50. **Sociaal tarief aanvragen wordt toch wel een zeer complexe materie Hoe gaat het OCMW omgaan met mensen die bij hen nog niet gekend zijn. De drempel voor de ouders is wel groot op die manier om een sociaal tarief aan te vragen. Ik versta de redenen ervan waarom tot die maatregel wordt overgegaan maar kan er geen tussenregeling gebeuren voor de erkende kinderopvang. Wij werken met professionele verantwoordelijken die deze zaken kunnen aanpakken zonder veel gezichtsverlies voor de jonge ouders en daardoor ook geen impact op de kinderen.**

Is er enig alternatief dat Kind & Gezin kan bieden om de sociale functie van kinderopvang toch mogelijk te maken.

zie snelinfo die hierover gestuurd is dd 27/06/2014:

http://www.kindengezin.be/img/2014_Inkomenstarief_opvang.pdf

51. **Kunnen we zicht krijgen op het aantal sluitingen van (zelfstandige) kinderdagverblijven sinds 1 januari 2014 en om hoeveel plaatsen het effectief gaat. Daaraan gekoppeld en indien mogelijk, graag de reden van sluiting.**

Echte stoppers eerste kwartaal 2014:

ZKDV: 8 voorzieningen, samen 134 plaatsen

ZOO: 17 voorzieningen, samen 105 plaatsen

Redenen:

Voor 16 voorziening is de reden niet gekend.

Financieel onleefbaar: 3 voorzieningen

Gezondheidsredenen: 2 voorzieningen

Pensioen: 2 voorzieningen

Infrastructuur: 1 voorziening

Familiale reden: 1 voorziening

Daarnaast zijn er nog 23 overnames: 22 ZKDV en 1 ZBO.

52. **Hoe gaat men in de toekomst dossiers zoals in Roeselare vermijden? Dit heeft echt voor een negatieve beeldvorming gezorgd bij andere kinderdagverblijven en bij ouders.**

Antwoord: Is dermate uitzonderlijk dat dit niet te vermijden is. Met klantenbeheer proberen we maximaal te ondersteunen. Hierin geldt de verantwoordelijkheidszin van elke organisator.

53. **Is er in 2014 nog een uitbreidingsronde voorzien?**

Dat zal de nieuwe Vlaamse Regering bepalen hangt in hoofdzaak af van hun budgettaire keuzes en timing. Alle middelen die de vorige Vlaamse Regering heeft beschikbaar gemaakt voor uitbreiding zijn integraal toegekend door Kind en Gezin in 2014.

54. **Gezinsopvang: in de regelgeving is er sprake van een bezetting van max 120 % op niveau van een vestigingsplaats om in aanmerking te komen voor subsidie. Deze regel is heel duidelijk voor een kinderdagverblijf, maar wat met de onthaalouders aangesloten bij een dienst? Wordt de bezetting max 120 % bekeken op het niveau van de groep onthaalouders per zorgregio of op het niveau van de individuele onthaalouder?**

Voor oo gaat het om 120% ten opzichte van de gesub cap op subsidiegroepniveau per zorgregio.

Zowel voor groepsopvang als voor gezinsopvang zijn de regels dezelfde. De subsidie voor inkomenstarief bestaat uit een deel op basis van de kinderopvangprestaties en een deel op basis van de gemiddelde leeftijd. De subsidie op basis van de kinderopvangprestaties is een subsidie per kinderopvangprestatie. (21,46 voor een prestatie van 5 tot 11u, 60% ervan voor prestaties minder dan 5u, bij buitenschoolse opvang: 40% voor prestatie minder dan 3u). Er wordt niet meer gesubsidieerd

dan 120% van het aantal gesubsidieerde plaatsen vermenigvuldigd met 220. Dit is een soort subsidieplafond. Dit plafond wordt berekend op subsidiegroep: voor groepsopvang zijn dit alle locaties van dezelfde organisator op gemeenteniveau, voor gezinsopvang en groepsopvang samenwerkende onthaalouders alle locaties van dezelfde organisator in de zorgregio. Voor de berekening van dit percentage tellen prestaties van 5 tot 11u mee voor 100%, prestaties minder dan 5u voor 60%. Buitenschoolse opvangprestaties tot 3u tellen mee voor 40%.

Concreet 1: stel een subsidiegroep gezinsopvang met 100 gesubsidieerde plaatsen inkomenstarief. Het subsidiedeel op basis van de kinderopvangprestaties mag op jaarbasis niet meer bedragen dan: $566.544\text{€} (100 \cdot 220 \cdot 120\% \cdot 21,46\text{€})$

Concreet 2: stel een subsidiegroep gezinsopvang met 50 gesubsidieerde plaatsen inkomenstarief en 9.000 kinderopvangprestaties op jaarbasis

Prestatiepercentage = $9.000 / (50 \cdot 220) = 81,8\%$, de 120% is nog niet bereikt.

55. **Ouders zijn verplicht om een nieuwe kindcode door te geven aan de opvang, na herberekening. Sommige ouders wachten hier lang mee om dit door te geven. Voor de opvangvoorziening brengt dit veel werk met zich mee omdat de facturatie naar het gezin met terugwerkende kracht moet worden aangepast aan de nieuwe bedragen. Is er geen mogelijkheid om bij een wijziging kindcode via Kind en Gezin eerder op de hoogte te worden gebracht?**

Deze piste wordt onderzocht, om de voorzieningen te informeren, op voorwaarde dat Kind en Gezin beschikt over aanwezigheidsprestaties van het betrokken kind voor de te informeren voorziening. Maar hoe dan ook is uitermate belangrijk dat de opvang hier zijn ouders steeds expliciet op wijst.

56. **Aangezien de ibo's de ouders tijdig informeren over prijsstijgingen, was de vraag wanneer zij op de hoogte zouden gebracht worden van de nieuwe ouderbijdragen.**

Aangezien we terug voor de zomervakantie staan en nieuwe tarieven bij sommigen op de gemeenteraad moeten komen, had men dit toch graag zeer binnenkort ontvangen; zo niet, kan een aanpassing van de tarieven moeilijk nog in september doorgevoerd worden.

In de nieuwe regelgeving voor de buitenschoolse KO worden de prijzen die de gezinnen dienen te betalen voor buitenschoolse opvang niet langer aangepast op 1 september, doch wel ten vroegste op 1 januari 2015.

De indexatieregeling voor ouderbijdragen werd immers aangepast: de bedragen IBO worden voortaan zoals inkomenstarief opvang baby's en peuters elk jaar op 1 januari verhoogd met de procentuele stijging van van het gezondheidsindexcijfer tussen 1 oktober van het vorige kalenderjaar en 1 oktober van het daaraan voorafgaande kalenderjaar, zodra de gecumuleerde stijging in een verhoging van minstens 0,12 euro op het minimale basisbedrag voor een hele dag resulteert.

57. **Alternatieve financiering: Het BVR over de gemandateerde voorzieningen, coördinatie – en tewerkstellingspunten KO is principieel goedgekeurd.**

Graag meer informatie over de inhoud van het besluit en de voorziene overgangstermijnen / verleningen van de lopende projecten.

Antwoord Dit BVR is op 4 juli 2014 definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering en wordt zo snel mogelijk op de website gezet in definitieve versie. Dit besluit is echter geen fundamenteel nieuw besluit, maar herneemt quasi volledig de inhoud van het bestaande BVR ter zake, tot einde 2014. Er is sedert dit jaar ook een nieuw Decreet inzake Lokale Diensteneconomie, dat ingaat vanaf 1 januari 2015. In het najaar zal in samenspraak met administratie WSE een nieuw BVR ontwikkeld worden dat op deze nieuwe decretale leest is geschoeid en er uitvoering aan geeft.

58. **Alternatieve financiering: BHG heeft de voorbije jaren uitbreidingen gerealiseerd met GECOWerknemers, via een overeenkomst ACTIRIS. Kind en Gezin betaalde voor deze plaatsen de gewone enveloppe, de tussenkomst van ACTIRIS werd in mindering gebracht. Naar verluidt zou dit financieringsmodel herzien worden (geen aanvullende vergoeding Kind en Gezin,**

rechtstreekse loontussenkomst van ACTIRIS). Graag meer info.

Op initiatief van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) hadden erkende en gesubsidieerde kinderdagverblijven in Brussel de voorbije jaren de mogelijkheid om onder bepaalde voorwaarden uitbreidingsplaatsen te realiseren via de tewerkstelling van gesubsidieerde contractuelen (GECO's). Deze plaatsen werden deels gefinancierd door Actiris (de tewerkstellingspremie), zodat Kind en Gezin hiervoor minder subsidie moest uitbetalen en binnen het voorziene budget meer plaatsen kon toekennen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het decreet Kinderopvang van Baby's en Peuters wijzigt de subsidieregels. Een gecombineerde subsidiëring van plaatsen met inkomenstarief door Kind en Gezin en Actiris is niet meer mogelijk. Plaatsen worden voortaan volledig door Kind en Gezin gesubsidieerd, dan wel volledig door een andere overheid, in dit geval Actiris. Het is de verantwoordelijkheid van de organisator om te voldoen aan de subsidievoorwaarden die gelden voor de plaatsen in kwestie.

Nieuwe regeling vanaf 1 april 2014

Tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest werd een nieuwe overeenkomst afgesloten over tewerkstelling en kinderopvang. Deze nieuwe regeling maakt een gelijkaardig subsidieniveau mogelijk, enerzijds met de subsidies van Kind en Gezin en anderzijds met de tewerkstellingspremies van Actiris:

1. De organisator richt per voltijdse GECO 3 opvangplaatsen in volgens de voorwaarden voor de subsidie voor inkomenstarief.
2. Kind en Gezin kent een vergunning toe voor deze opvangplaatsen, als is voldaan aan de vergunningsvoorwaarden.
3. 1 voltijdse GECO = 3 opvangplaatsen zonder subsidie van Kind en Gezin, maar wel met GECO-middelen

Regeling tot 31 maart 2014	Regeling vanaf 1 april 2014
Inzet van GECO's = subsidie deels van Kind en Gezin en deels met GECO-middelen	Geen gecombineerde subsidiëring meer, maar: <ul style="list-style-type: none">• ofwel vergunde plaats met subsidie voor inkomenstarief van Kind en Gezin• ofwel vergunde plaats met subsidie vanuit Actiris met GECO-middelen, maar zonder subsidie van Kind en Gezin
Voorbeeld 1: Voor een voorziening met 1 GECO en 20 gesubsidieerde plaatsen zullen in de toekomst 17 plaatsen gesubsidieerd zijn door Kind en Gezin. De overige 3 plaatsen worden gefinancierd met GECO-middelen.	
Voorbeeld 2: Voor een voorziening met 0,5 GECO en 20 gesubsidieerde plaatsen zullen in de toekomst 19 plaatsen gesubsidieerd zijn door Kind en Gezin. De overige plaats wordt gefinancierd met GECO-middelen.	

Omdat de GECO-overeenkomst wordt afgesloten tussen de organisator en Actiris, is de organisator voortaan zelf verantwoordelijk om de voorwaarden voor de financiering via GECO-plaatsen te vervullen.

Hierbij vind je de informatie over het aantal gesubsidieerde plaatsen door Kind en Gezin voor jouw voorziening. Deze plaatsen worden op 1 april omgezet in plaatsen met een subsidie voor inkomenstarief.

Om je te kunnen aanpassen aan de nieuwe situatie, zal je een beroep kunnen doen op een financiële compensatiemaatregel gedurende enkele jaren, onder bepaalde voorwaarden. Meer informatie hierover

volgt, ook over de manier van aanvragen.

59. **BKO**

In de brochure over IKG staat dat vroeger erkende voorzieningen BKO aan IKG- tarief kunnen aanbieden zonder leeftijdsgrens. De grens van 3,5 jaar zou enkel gelden voor (vroeger) zelfstandige voorzieningen.

In de info over de registratieformulieren vinden wij die opsplitsing niet, alsof de grens van 3,5 voor iedereen geldt.

Graag uitklaren.

voor de vroegere zelfstandige IKG-voorzieningen geldt de subsidie voor inkomenstarief totdat het kind voltijds naar school gaat of ouder is dan 3,5 jaar. (art.36 BVR subsidie buitenschools opvang). Voor de vroegere erkende voorzieningen die ook buitenschoolse kinderen opvang, geldt deze grens niet. Zij kunnen ook voor oudere kinderen een prestatievergoeding krijgen in het kader van de subsidie voor inkomenstarief en dus voor deze kinderen inkomenstarief toepassen.

In het formulier opvangprestaties wordt dit onderscheid gemaakt op basis van de vink "buitenschoolse opvang" bovenaan het formulier. Locaties die buitenschoolse opvangprestaties mogen registreren (vroegere DVO, LODI en KDV) krijgen automatisch zo'n aanduiding van Kind en Gezin op hun formulier opvangprestaties. Deze info wordt opgenomen in de hernieuwde brochure inkomenstarief voor de sector.

60. **BKO: Berekening van de minimum bezetting op jaarbasis.**

Verduidelijking bij artikel 16 (en artikel 34) 2^{de} lid van het MB subsidiebesluit m.b.t. de berekening van de bezetting voor kinderen die buitenschools worden opgevangen.

Hierin staat vermeld dat voor buitenschoolse aanwezigheden in locaties *gezinsopvang* van minstens 3 uur per dag een opvangdag à 100% wordt meegeteld en voor minder dan 3 uur per dag à 40%.

Begrijpen wij het goed dat het voor buitenschoolse *groepsopvang*, ongeacht de aanwezigheid, de bezetting steeds aan 100 % wordt berekend?

Dit impliceert bv. een verschil tussen een samenwerkende onthaalouder en een onthaalouder. Wat is de redenering hierachter?

Aanvankelijk was het de bedoeling om bij de berekening van het bezettingcijfer alle prestaties te herleiden. Op vraag van de sector werden deze regels veranderd en telden alle prestaties mee voor 100%. Behalve bij de 1/3-dagen van de buitenschoolse gezinsopvang, omdat het aantal 1/3-dagen bij de gezinsopvang zeer groot is en het bezettingcijfer sterk beïnvloedt..

61. **BKO: Artikel 36 van het subsidiebesluit buitenschoolse kinderopvang: subsidies voor inkomenstarief buitenschoolse kinderopvang: d.i. voor buitenschoolse opvangprestaties in de vergunde kinderopvang van baby's en peuters, m.a.w. in dezelfde lokalen. Dit zou enkel gelden voor organisatoren die voor 1 april 2014 ofwel een erkend KDV / DVO ofwel een zelfstandig OO of KDV was. Kunnen nieuwe vergunde organisatoren hier niet meer in aanmerking voor komen?**

Subsidie voor inkomenstarief buitenschoolse opvang geldt voor:

- Kinderdagverblijven
Voor kinderdagverblijven geldt dit alleen voor de bestaande opvanglocaties en dus niet voor de nieuwe.
- Diensten voor onthaalouders
Bij diensten voor onthaalouders geldt dit ook voor nieuwe opvanglocaties, zij het binnen het aantal subsidieerbare opvangplaatsen per subsidiegroep (met uitzondering van samenwerkende onthaalouders)
- Zelfstandige onthaalouder en zelfstandig kinderdagverblijf
Voor de zelfstandige opvanglocaties geldt dit tot de leeftijd van 3,5 jaar voor kinderen die

deeltijds naar de basisschool gaan

62. **BKO: Artikel 41, 1° en 2°. 1/3^{de} dagen: gelden deze niet meer voor kinderen die deeltijds naar school gaan (en jonger zijn dan 3,5 jaar)? Nu enkel verwijzing naar voltijds basisonderwijs of kind ouder is dan 3,5 jaar. Moet in dit geval steeds 60% worden aangerekend, ook al minder dan 3u aanwezig?**
Ja.
63. **Berekening van de gemiddelde leeftijd**
Het MB (art 14§1) is nog niet duidelijk over de concrete berekeningswijze (o.a. ook personeel andere financieringsbronnen zoals bv sociale maribel, titularis en vervanger, voor onbepaalde tijd?). Graag zo snel mogelijk duidelijkheid zodat de voorzieningen meer realistische simulaties kunnen maken.
Verbondsstandpunt: enkel personeel door Kind en Gezin gefinancierd wordt (geen sociale maribel, ex DAC,...);
De berekening op niveau van de organisator, kan voor voorzieningen, met locaties in verschillende subsidiegroepen een verlaging van de leeftijd meebrengen.
Kan de leeftijd niet berekend worden op niveau van de subsidiegroep? Dat zou ook transparanter zijn voor de voorzieningen.
Hierover volgt nog een communicatie/nota.
64. **IKG- tarief**
Voorzieningen die tot april een gesubsidieerde urenpakketten of een subsidie voor flexibele gezinsopvang ontvingen, zijn gehouden aan de IKG- tarieven. Dit betekent ook voor aanwezigheden > 11u een bijdrage van 160%. Tot eind maart betaalden ouders 100% tot 12u aanwezigheid. De nieuwe regeling brengt voor veel ouders een grote meerkost mee, die niet in verhouding staat tot het uurtje dat het kind langer aanwezig is.
Dit is het gevolg van het werken met blokken en de keuze om het huidige systeem van flexibele opvang te behouden. Dit was vroeger ook het geval, alleen betaal je nu als ouder sneller het 160%-tarief.
Zie ook brochure inkomenstarief.
65. **Er is in de sector nog veel discussie over het aan te rekenen tarief na 20u**
De OO zou 160% moeten aanrekenen, maar voor een aanwezigheid tot 11u slechts 100% vergoeding ontvangen. Hoe is deze discrepantie te verklaren?
Er zou geen discrepantie mogen zijn. De berekening van de subsidie voor inkomenstarief en de berekening van het inkomenstarief moet dezelfde zijn. De regelgeving moet op dit punt bijgestuurd worden. De ouder betaalt enkel 160% voor een aanwezigheid van 11u of langer, ongeacht of het nachtopvang betreft of niet. De subsidie voor inkomenstarief hanteert hetzelfde principe. Een subsidiegroep gezinsopvang krijgt bij een prestatie nachtopvang 160% van de prestatievergoeding als de aanwezigheid 11u of langer duurt.
66. **Artikel 40/1 over de subsidie flexibele gezinsopvang in het subsidiebesluit lezen we dat de subsidie 160% bedraagt voor een kinderopvangprestatie die langer dan elf uur duurt of voor een kinderopvangprestatie 's nachts. In de brochure van Kind & Gezin (dateert wel al van 27/02/2014 en is onder voorbehoud van de goedkeuring van de regelgeving) lezen we dat opvang 's nachts (20u-6u) die minder dan 11u duurt gelijk is aan het inkomenstarief, dus maar 100%.**
Zie antwoord 65. De regelgeving moet bijgestuurd worden. De subsidie voor opvang 's nachts (20u - 6u) die minder dan 11u bedraagt 100% van de prestatievergoeding, en geen 160%.
67. **Compensatiemaatregel bij inkomstenverlies**
De sector is niet te spreken over de beperking van de compensatiemaatregel (in tijd en %), en de gang van zaken, zonder enig overleg.

De voorzieningen dringen aan op een aanpassing, vooral omdat de effecten van de nieuwe subsidieregeling nog niet correct in te schatten zijn.

Deze beslissing is, om budgetredenen, genomen door de Vlaamse Regering, die de mogelijkheid heeft dit te doen zonder overleg. Kind en Gezin heeft hier geen rol in gehad. Het signaal is wel doorgegeven aan het kabinet.

Intussen zijn de % in de compensatieregeling door de Vlaamse Regering licht bijgesteld, nl

2014: 75%

2015: 100%

2016: 50%

2017: 30%

68. **Hoe gaat de overheid om met de compensatiemaatregel? Stel dat een erkende voorziening de voorziene overgangstermijnen (bv voor de regeling bestellen = betalen) gebruikt, de werking nog niet onmiddellijk aanpast en hierdoor in 2014 slechts een beperkt of geen inkomstenverlies lijdt. Als de volle impact van de nieuwe subsidieregeling pas later blijkt (saldoafrekening 2016- jaar 2015) kan de voorziening dan nog een beroep doen op de compensatiemaatregel?**

Men moet van in het begin compensatie aanvragen, men kan niet in 2015 géén compensatie aanvragen en vanaf 2016 wel. Als men voor het subsidiejaar 2014 geen compensatie heeft gehad (omwille van geen financiële achteruitgang of omdat het niet aangevraagd werd), verliest men ook de mogelijkheid op compensatie in latere jaren.

69. **Bijkomende kosten**

Doorrekening van de kostprijs van een heen-en weerschriftje. Kan deze kost beschouwd worden als uitzonderlijke maar noodzakelijke uitgaven, zoals bedoeld in artikel 21, 1°, b) van het MB tot uitvoering van het subsidiebesluit?

Deze mogelijke kost is identiek aan wat eerder reeds in de regelgeving inzake ouderbijdragen stond, meer bepaald de extra kosten die konden worden gevraagd. Op dit punt is er met het decreet vanaf 1 april 2014 dus niets veranderd. Ook eerder was het niet mogelijk het heen-en-weer schriftje te beschouwen als uitzonderlijke noodzakelijke kosten. Dit gaat eerder over bvb. dringende medische kosten. Alle ouders laten betalen voor een H&W schriftje beantwoordt niet aan 'uitzonderlijk'.

70. **Respijtdagen**

Indien een ouder voor een volledige dag gereserveerd heeft, maar het kind na een halve dag komt ophalen, mag voor de andere halve dag dan een halve respijtdag ingezet worden?

Ja, als de volledige dag duidelijk is gereserveerd in het opvangplan en het aanrekenen van een halve respijtdag in dat geval vooraf duidelijk schriftelijk is overeengekomen met de ouders.

71. **Juridisch**

We kregen de bedenking van één van onze leden met juridische achtergrond of het juridisch correct/ reglementair is om administratie-en facturatiekosten aan te rekenen. Graag na te gaan.

We checken dit nog met FOD Financiën, in elk geval gebeurt dit ook in andere sectoren (bvb bij het bestellen van dienstencheques).

72. **In de overeenkomst staat een duidelijke verwijzing naar het HHR. Als de contracthouder deze overeenkomst voor akkoord ondertekend, mag men er dan automatisch vanuit gaan dat men ook akkoord is met de bepalingen in het HHR?**

Het is heel belangrijk een onderscheid te maken tussen:

- tekenen voor ontvangst: dit betekent dat iemand bevestigt een document ontvangen te hebben.

Regelgevend is bepaald dat het HHR voor ontvangst en kennisname moet ondertekend worden, dus niet voor akkoord. Een document dat louter voor ontvangst en kennisname getekend werd, kan eenzijdig gewijzigd worden door de opsteller ervan

- tekenen voor akkoord: in dit geval is er een wederkerige overeenkomst ontstaan die ook alleen maar kan gewijzigd worden door een nieuw wederzijds akkoord. Voor de schriftelijke overeenkomst is sowieso een akkoord vereist.

Dus: de beschreven werkwijze is niet aangewezen aangezien:

- afhankelijk van de formulering in de overeenkomst het HHR eveneens beschouwd zou kunnen worden als een onderdeel van de schriftelijke overeenkomst
- er moet expliciet getekend worden voor ontvangst, zodat zeker geen discussie kan bestaan over het feit dat de ontvanger een versie gehad heeft en over welke versie die gehad heeft. Daarom best HHR zelf laten tekenen voor ontvangst en kennisname, zodat geen discussie mogelijk is over welke versie men effectief gehad heeft en bevestigd heeft dat men er kennis van nam...

73. **Er zijn nog verschillende kinderen zonder attest kindcode. Hoe moeten de diensten hier mee omgaan?**

Zie vraag 12.

74. **Wanneer zijn de formulieren voor het aanvragen van een afwijking (kwalificatie, infrastructuur, ...) beschikbaar?**

De formulieren voor het aanvragen van de afwijking zijn beschikbaar op de website.

75. **Knelpunten in gezinsopvang**

Verdeling van de subsidieerbare plaatsen:

De Gezinsopvang zal tot 1 april 2020 de subsidie voor gezinsopvang ontvangen voor de samenwerkende onthaalouders die groepsopvang aanbieden.

Samenwerkende onthaalouders vangen vanaf een tweede kinderbegeleider tot 18 kinderen op maar de organisator gezinsopvang, krijgt maar 1 op 4 gesubsidieerd. Dit is financieel onhaalbaar. De subsidie moet evenredig zijn aan het aantal vergunde plaatsen.

Er zijn verschillende elementen waar rekening moet mee gehouden worden:

- De vergunningsvoorwaarden bepalen dat er nooit meer dan 8 kinderen per kinderbegeleider aanwezig mogen zijn, als de kinderbegeleider alleen is. Als er 2 kinderbegeleiders aanwezig zijn, mogen er nooit meer dan 18 kinderen aanwezig zijn. Er moet gestreefd worden naar maximaal 7 kinderen per kinderbegeleider, indien het gaat over groepsopvang. Indien het gaat over gezinsopvang, moet er gestreefd worden naar een gemiddelde 1 op 4 per kwartaal.
- De organisator (de dienst voor onthaalouders) krijgt subsidies voor een bepaald aantal plaatsen. Dit zal gebaseerd zijn op de huidige capaciteit van een dienst voor onthaalouders. Men zal niet voor meer plaatsen middelen krijgen. De organisator zal dus geen middelen bij krijgen om dergelijke 'volle' bezetting te betalen aan elke aangesloten onthaalouder. De organisator krijgt zelf de mogelijkheid om het vroeger aantal erkende en gesubsidieerde plaatsen te verdelen over zijn subsidiegroepen. De organisator kan dus binnen zijn mogelijkheden zelf een subsidieerbare capaciteit toekennen aan iedere subsidiegroep, dus ook aan de subsidiegroep met de samenwerkende onthaalouders.
- Het huidige sociaal statuut van de aangesloten onthaalouder bepaalt dat er geen sociale rechten kunnen opgebouwd worden voor prestaties boven het plafond van voltijdse kinderen of 260 dagen per kwartaal. Intussen werkt men aan de invoering van het werknemersstatuut alvast in een beperkt proefproject in 2015 en 2016 maar dat staat los van het decreet.

76. **Knelpunten in gezinsopvang**

Verdeling van de subsidieerbare plaatsen:

De plaatsen inclusieve opvang worden per zorgregio gesubsidieerd. Dit is niet logisch, dit zou op niveau van de vzw moeten kunnen of moeten kunnen verschuiven over de subsidiegroepen heen. Anders moet je een kindje met een handicap verplichten om naar

een onthaalouder te gaan in die zorgregio werkzaam is waar de subsidies voor inclusieve opvang zitten.

Subsidie voor individuele inclusieve kinderopvang is een prestatievergoeding die wordt toegekend in hoofde van het kind. Zodat elke opvang kan deze prestatievergoeding aanvragen, ongeacht in welke subsidiegroep iemand is ondergebracht.

77. Knelpunten in gezinsopvang

Verdeling van de subsidieerbare plaatsen:

Het is onrealistisch om de subsidies in de gezinsopvang over meerdere subsidiegroepen éénmalig vast te leggen. Wij vragen om dit jaarlijks te kunnen herzien, in het kader van de vele verschuivingen in de kinderopvanglocaties.(nieuwe kinderbegeleiders, stopzettingen, plotse grotere vraag naar kinderopvang in een bepaalde regio,...) Ook voor de plaatsen inclusieve opvang is het veel logischer om dit jaarlijks te bekijken.

Antwoord:cfr vraag 79

78. Knelpunten in gezinsopvang

Procedurebesluit

In het algemeen is het procedurebesluit niet afgestemd op de huidige werking van de gezinsopvang, bv. er gaat veel meer tijd over vooraleer een nieuwe kinderbegeleider aangeworven is en een vergunning heeft verkregen, zodat een kinderbegeleider vervangen niet meer vanzelfsprekend is. Voor de gezinsopvang zitten hier onhaalbare elementen in om de continuïteit van de organisatie te garanderen. Het hele procedurebesluit vraagt aan de organisator gezinsopvang een grote administratieve meerlast.

Kan er aangegeven worden over welke concrete knelpunten het gaat?

Procedure als volgt:

- elektronisch aanvraagformulier te bezorgen
- documenten (strafregisters en attest draagkracht) moet bezorgd worden, behalve door organisatoren die meer dan 12 vergunningen hebben.
- beoordeling ontvankelijkheid binnen 30 dagen
- beoordeling gegrondheid binnen uiterlijk 60 dagen na beslissing ontvankelijkheid

De termijnen die regelgevend bepaald zijn, zijn maximumtermijnen, dus zeker niet zo dat steeds maximale termijn zal duren van 90 dagen. Aangezien vooral administratieve check zal nodig zijn, kan dit in principe vlot verlopen en is er geen probleem met de procedure. Een beslissing op drietal weken is zeker niet ondenkbaar.

79. Knelpunten in gezinsopvang

Procedurebesluit

Artikel 88: Een organisator kan maximum 8 subsidieerbare plaatsen overhevelen van een subsidiegroep groepsopvang naar een subsidiegroep gezinsopvang, naar een aangrenzende zorgregio. Stel een bepaalde subsidiegroep heeft 12 subsidieerbare plaatsen omwille van een samenwerkende onthaalouder. Vervallen dan de 4 overige plaatsen bij een overheveling?

De toekenning van subsidies werd in het verleden en zal ook in de toekomst gebeuren op basis van een geografische programmatie. Daarbij komen die regio's waar het aanbod het kleinst is bovenaan te staan.

Het is dan ook logisch dat na de toekenning deze plaatsen ook effectief in deze regio worden georganiseerd en het niet zomaar mogelijk om deze subsidies te verschuiven naar een andere regio.

Voor gezinsopvang werd vanaf 1 april 2014 de subsidie verdeeld per zorgregio. Dit houdt in dat de organisator zijn locaties kan verhuizen of nieuwe kan starten binnen de volledige zorgregio met de garantie op het behoud van zijn subsidies.

Om de organisator toch enige ruimte te geven om bij verhuizing van een opvanglocatie (bijvoorbeeld net over de grens van de zorgregio) de subsidies te kunnen behouden, voorziet de regelgeving een mogelijkheid om verschuivingen van subsidies aan te vragen. Dit wordt echter beperkt om de eerdere programmering niet teniet te doen.

Verschuivingen van gezinsopvang naar groepsopvang van samenwerkende onthaalouders binnen dezelfde zorgregio kan wel. Zo kan bijvoorbeeld bij de stopzetting van een groepsopvang in een bepaalde zorgregio, gevraagd worden om 12 subsidieerbare plaatsen van deze subsidiegroep groepsopvang over te dragen naar de subsidiegroep gezinsopvang binnen dezelfde regio.

Verschuiven van subsidieerbare plaatsen naar een andere zorgregio kan wel aangevraagd worden in het geval van een verhuis van een locatie, maar daar zijn een aantal voorwaarden aan verbonden (cfr artikel 85 van het procedurebesluit):

5° een organisator die subsidieerbare kinderopvangplaatsen wil overhevelen naar een andere geografische subsidiegroep wegens de verhuizing van een kinderopvanglocatie gezinsopvang op voorwaarde dat:

- a) de nieuwe kinderopvanglocatie zich op korte afstand bevindt van de kinderopvanglocatie uit de subsidiegroep waar de subsidieerbare kinderopvangplaatsen zich bevonden;
- b) de organisator kan aantonen dat de zorgregio waarnaar de subsidieerbare kinderopvangplaatsen worden overgeheveld, een grotere nood heeft aan kinderopvang dan de zorgregio waar de kinderopvanglocatie was.

80. Knelpunten in gezinsopvang

Artikel 29 in het procedurebesluit: als een onthaalouder één volledige kalendermaand geen kinderen heeft opgevangen, wordt de vergunning op niet –actief gezet. Gedurende die periode is er voor die kinderopvanglocatie geen subsidie mogelijk. Het gebeurt wel vaker dat een onthaalouder langer dan één kalendermaand verlof neemt of ziek is. Op die manier zal een organisator gezinsopvang veel subsidies mislopen.

Het procedurebesluit zegt daarover het volgende:

Art. 32. Als de organisator beslist tot volledige tijdelijke stopzetting van de kinderopvanglocatie voor een periode van meer dan een kalendermaand, meldt hij dat elektronisch uiterlijk vijf kalenderdagen na de start van die tijdelijke stopzetting aan Kind en Gezin.

Art. 33. Kind en Gezin bezorgt uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van ontvangst van de melding de bevestiging van de tijdelijke stopzetting en de gevolgen ervan, meer bepaald dat de vergunning op niet-actief gezet wordt en dat er gedurende de periode met statuut niet-actief geen kinderopvang kan plaatsvinden op de kinderopvanglocatie en er geen subsidies mogelijk zijn. Kind en Gezin bezorgt dit elektronisch aan de organisator.

Als de organisator opnieuw kinderopvang wil starten in die kinderopvanglocatie, meldt hij dat

elektronisch uiterlijk vijf dagen op voorhand aan Kind en Gezin zodat de vergunning opnieuw geactiveerd kan worden.

De organisator heeft dus de mogelijkheid om een vergunning tijdelijk op 'niet actief' te zetten. Als de onthaalouder dan opnieuw start, moet de organisator dit dan doorgeven en dan wordt de vergunning weer op actief gezet. In dit geval moet er geen nieuwe vergunning aangevraagd worden.

Als er langer dan één maand geen prestaties zijn, dan wordt de vergunning sowieso door K&G op niet actief gezet (bvb in het geval van langdurige ziekte). Als de onthaalouder dan opnieuw start, dan moet de organisator dit melden.

Het moet dus gaan over periodes langer dan 1 maand waarin geen prestaties geleverd worden. Als men 1 maand geen prestaties levert, gebeurt er niets. Als er 2 aaneensluitende maanden zijn waarin geen prestaties geleverd zijn (dus langer dan 1 maand), dan wordt de vergunning op niet actief gezet.

Het is niet omdat een vergunning op niet actief staat, dat er automatisch subsidieverlies is.

Het subsidiedeel op basis van prestaties wordt uiteraard alleen maar uitbetaald als er prestaties zijn.

Het subsidiedeel op basis van de gemiddelde leeftijd en de basissubsidie wordt betaald op basis van het aantal subsidieerbare plaatsen. Het is niet omdat er een vergunning op niet actief staat, dat het aantal subsidieerbare plaatsen sowieso zal verminderen. Dat is maar het geval als er binnen de subsidiegroep in totaal niet meer voldoende vergunde plaatsen zijn voor het aantal subsidieerbare plaatsen. Maar in het geval van gezinsopvang zal dit niet vaak voorkomen, aangezien het aantal vergunde plaatsen veelal veel groter is dan het aantal subsidieerbare plaatsen.

81. **Knelpunten in gezinsopvang**

Het verlies van plaatsen in de buitenschoolse gezinsopvang door de nieuwe regeling van al dan niet optellen van de korte opvangmomenten van -1u:

De organisator heeft vanaf 30 juni 2 keuzes om de discrepantie tussen de subsidie voor de onkostenvergoeding van de kinderbegeleider en de prijs die de ouders betalen voor de opvang te minimaliseren. Voor welke oplossing de organisator ook kiest, zal met zich meebrengen dat onthaalouders genoodzaakt zijn om te stoppen. Alleen in Limburg gaat dit over maandelijks meer dan 200 kinderopvangplaatsen die verloren gaan.

Wij vragen om deze maatregel te herbekijken met het oog op het behoud van kwalitatieve buitenschoolse opvang.

Met het decreet Kinderopvang wordt alle regelgeving voor opvang van baby's en peuters zoveel mogelijk gestroomlijnd. Dit heeft ook enige impact op de regelgeving voor buitenschoolse kinderopvang in opvangvormen die in hoofdzaak instaan voor opvang van baby's en peuters, zoals bij DVO. De vroegere regels voor inkomenstarief en subsidie bij aangesloten onthaalouders voorzagen de mogelijkheid dat als de buitenschoolse opvang uitsluitend minder dan 1 uur per dag duurt, de opvangduur op weekbasis mag samengeteld worden in functie van de berekening van de prijs die de ouders betalen. Voor de onthaalouders daarentegen kon de kostenvergoeding op dagbasis betaald worden. Er was dus geen synchroniciteit tussen het ouderbijdrage- en het subsidiesysteem.

Dergelijke regeling waarbij de manier waarop voor de ouders de prijs wordt berekend en de subsidie voor de kosten vergoeding van de onthaalouder wordt ontkoppeld, bestond in geen enkele andere opvangvorm. In het kader van de stroomlijning van alle regelgeving is dit ook niet meer mogelijk. Het kon niet behouden blijven of naar alle opvangvormen uitgebreid worden, omdat op die manier de meerkost voor de subsidie vanuit de overheid tegenover de bijdrage van de ouders in een moeilijk aan te houden en moeilijk te verantwoorden verhouding zou blijven staan.

De oude regeling was overigens ook nooit bedoeld om hiermee op een structurele en systematische wijze zeer goedkope en uitsluitend zeer kortdurende buitenschoolse opvang te organiseren. Het was veeleer een aanvullende regeling bij het normale, en synchroon berekende ouderbijdrage- en subsidiesysteem bij aangesloten onthaalouders die doorgaans volledige opvangdagen aan het werk zijn. Aangesloten onthaalouders kunnen uiteraard buitenschoolse opvang blijven doen. De meeste BKO duurt voor eenzelfde kind ook langer dan uitsluitend minder dan 1 uur per dag. De mogelijke regeling voor uitsluitend zeer korte opvang per dag, werd af en toe gebruikt om een specifiek lokaal tekort aan buitenschoolse opvang direct na de schooluren op een voor opvangorganisator en ouders zeer goedkope manier op te vangen. Als zowel ouderbijdrage als subsidie op eenzelfde duurtijd berekend moet worden, kan dit inderdaad leiden tot een probleem voor één van de partijen.

Toch blijft de nieuwe regelgeving de mogelijkheid voorzien tot het samentellen van de opvangduur op weekbasis als uitsluitend opvang van minder dan één uur per dag, mits zowel voor subsidie voor de fiscaal vrijgestelde kostenvergoeding van de onthaalouders als de bijdrage van de ouder voor eenzelfde systeem wordt gekozen. Heel wat diensten voor onthaalouders pasten dit overigens zo al toe voor de start van het decreet. Deze vernieuwde en eenduidige regeling kwam ook tot stand na consultatie van vertegenwoordigers van de DVO-sector, onder meer in het Raadgevend Comité van Kind en Gezin.

Om te vermijden dat deze vernieuwde regeling van de ene dag op de andere in het lopende schooljaar van start zou gaan, creëerde Kind en Gezin bovendien de mogelijkheid dat het verschil tussen enerzijds de subsidie voor de kostenvergoeding per dag bij uitsluitend zeer korte opvangmomenten terwijl de ouders betalen voor een samengetelde opvangduur op weekbasis, en anderzijds een subsidie op weekbasis, tot einde juni 2014 financieel zou worden gecompenseerd. Daarmee kon het acute probleem alvast tot einde van dit schooljaar worden overbrugd. Tijdens de zomermaanden is deze regeling wellicht niet nodig vermits dergelijke opvang verbonden is aan de openingsdagen van de school, en desgevallende vakantieopvang voor schoolkinderen normaliter langer dan 1 uur per dag zal duren. Vanaf volgend schooljaar kan de organisator van de opvang kiezen voor een systeem, waarbij zowel voor de prijs die ouders betalen als kostenvergoeding voor de onthaalouders de zeer korte opvangmomenten worden samengeteld, of wel voor beiden per dag worden verrekend.

Dat hoeft niet direct te leiden tot verlies aan plaatsen.

De onthaalouder kan perfect naast deze uitsluitend zeer korte opvang ook meer langere opvangmomenten van baby's en peuters, en/of van schoolgaande kinderen verzorgen. Misschien is er ook een mogelijkheid om de uitsluitend korte opvangmomenten te spreiden over meerdere onthaalouders, zodat het impact niet ten laste van één onthaalouder komt. Voor ouders die werkelijk niet in de mogelijkheid zijn de dagelijks toegepaste prijs op basis van hun inkomen te betalen, voorziet de nieuwe regelgeving bovendien in meerdere mogelijkheden tot verminderd tarief, (in geval van leefloon, werkloosheid of structureel verminderd inkomen). Bovendien kan ook het OCMW een verminderd tarief toekennen als het OCMW vaststelt dat het normaal berekende en per dag toegepaste inkomenstarief effectief nog te hoog zou zijn. Het dagelijkse tarief wordt dan naargelang de situatie herleid tot 50% of het minimumtarief.

Een eventueel alternatief kan eventueel zijn dat de onthaalouder voortaan op zelfstandige basis werkt en zelf met de ouders een opvangprijs afspreekt die voor haar en de ouders aanvaardbaar is. Al is dit geen oplossing voor de DVO, mogelijk ook niet de keuze van de onthaalouder zelf, en kan dit mogelijk ook andere niet-gewenste gevolgen hebben, bijvoorbeeld inzake geen sociale bescherming sui generis meer.

Ten slotte, gezien het probleem zich enkel kan stellen voor gezinnen die uitsluitend minder dan 1 uur per dag opvang behoeven en dit direct aansluitend bij de schooluren, kunnen in samenspraak tussen het Lokaal Overleg Kinderopvang mogelijk ook nieuwe pistes worden ontwikkeld in samenspraak met het lokaal bestuur van uw gemeente en de school. Het witboek van de Interne Staatshervorming kent immers aan het lokaal bestuur de lokale regierol inzake de opvang van schoolkinderen toe. En het probleem stelt zich wellicht vooral in de directe samenhang met de schooluren.

De vernieuwde regelgeving kinderopvang blijft op dit punt toch nog mogelijkheden bieden zoals hierboven aangehaald, die kunnen bijdragen tot een oplossing voor deze problematiek.

82. **Knelpunten in gezinsopvang**

Effecten op het statuut van de kinderbegeleider door het nieuwe decreet:

- **Concept reserveren = betalen. Federaal zijn er een heel aantal zaken niet uitgeklaard:**
 - **Kan de organisator gezinsopvang het reservatiegeld doorstorten aan de kinderbegeleider die geen opvanguitkering aanneemt. Is deze bijdrage fiscaal vrijgesteld?**
 - **Wat is de consequentie hiervan op het gezinspensioen van de echtgenoot?**

Volgens onze juridische inschatting is deze niet fiscaal vrijgesteld, omdat alleen de kosten verbonden aan het effectief opvangen van kinderen waarvoor men de kostenvergoeding krijgt uitdrukkelijk fiscaal vrijgesteld is, omdat men aanneemt bij FOD financiën dat deze kostenvergoeding volledig dient voor de dekking van kosten verbonden aan de opvang en dus geen inkomsten betekenen. Andere sommen geld die aan een kinderbegeleider met sui generis statuut gegeven worden voor zaken die niets te maken hebben met het opvangen van een kind of kinderen omdat ze net afwezig zijn, staan niet tegenover kosten voor het uitvoeren van opvang aangezien men op die momenten geen opvang doet. Maar voor echte zekerheid hierover moet de vraag voorgelegd worden aan FOD Financiën.

Consequentie gezinspensioen: Daar kunnen wij niet op antwoorden. Sowieso als de OO een fiscaal belastbaar inkomen op die manier ontvangt, kan dit op verschillende vlakken invloed hebben (allemaal afhankelijk van hoogte van inkomen, concrete familiale situatie,...)

83. **Knelpunten in gezinsopvang**

Vergunningen:

Op alle afgeleverde vergunningen van de kinderbegeleiders gezinsopvang staat het ondernemingsnummer van het kinderdagverblijf i.p.v. het ondernemingsnummer van de organisator gezinsopvang. Waarom neemt men niet het ondernemingsnummer van de junior VZW?

Op de vergunning moet het ON staan van de organisator van de kinderopvang, zijnde degene die de contracten met de gezinnen sluit, die alles regelt mbt de kinderopvang enz. In de praktijk zijn zelden of nooit de junior-vzw de eigenlijke organisator, maar is dit louter een constructie die in het verleden werd gemaakt om de rsz-aangiftes te kunnen doen voor de AOO. Bovendien is op 1 april de omschakeling gebeurd op basis van de gegevens zoals die voor 1 april bij Kind en Gezin geregistreerd waren: voor 1 april werd dus ook aan Kind en Gezin dan dat kinderdagverblijf als organiserend bestuur doorgegeven waardoor de vergunning automatisch op hen kwam te staan. Indien er toch situaties zijn waar de junior-vzw werkelijk de organisator is van de kinderopvang en dus de junior vzw degene is die alles administratief en financieel runt en niet het kinderdagverblijf dan moet er een procedure tot wijziging van organisator gevolgd worden.

84. **Aangifte FAVV:**

Ook voor de aangifte van het FAVV door de samenwerkende onthaalouders is er nog steeds

geen duidelijkheid. Kind & Gezin belooft in februari om de juridische consequenties op te lijsten, indien de voorziening de aanvraag doet voor alle samenwerkende onthaalouders. Tot op heden is hier nog geen duidelijkheid rond en zijn er verschillende samenwerkende onthaalouders niet geregistreerd bij het FAVV. De organisatoren gezinsopvang vinden het niet logisch dat een samenwerkende onthaalouder geregistreerd staat onder het ondernemingsnummer van de VZW.

Dit klaren we nog uit.