



UN MONDE MEILLEUR POUR LES JEUNES ENFANTS

investir dans leur environnement

Ce texte de vision est le résultat d'une collaboration entre « Kind en Gezin »
(Enfance et Famille) et les suivants experts scientifiques :

Sara De Mulder, Faculteit Letteren en wijsbegeerte, Vergelijkende Cultuurwetenschappen, Universiteit Gent

Steven Groenez, chef de recherche, HIVA, Universiteit Leuven

Prof. Michel Vandenbroeck, Vakgroep Sociale Agogiek, Universiteit Gent

Prof. Frank Vandenbroucke, Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen, Universiteit Leuven

Peter Verduyckt, Observatoire de la Santé et du Social, CCC, Bruxelles

Tout ce qui se passe au seuil de la porte d'entrée et autour de la maison détermine l'avenir, le bien-être et la santé des jeunes enfants. La Convention internationale des Droits de l'Enfant (CIDE) insiste sur la responsabilité des pouvoirs publics au niveau de la réalisation des droits des enfants et du soutien aux parents dans leur rôle parental. Éduquer, c'est en effet une responsabilité partagée entre le niveau privé et celui public. Les parents sont responsables pour l'éducation de leurs enfants, mais la société porte également une responsabilité en la matière. Elle doit en premier lieu créer les conditions permettant aux parents et aux autres responsables en éducation de réaliser leur engagement. (art 18 CIDE, Constitution belge)

Une multitude de disciplines et de points de vue soulignent l'importance du large environnement dans lequel les enfants grandissent. Tant les psychologues de développement que les pédagogues, économistes et autres chercheurs insistent sur la nécessité d'investir dans les jeunes enfants. Les économistes de leur part soulignent le gain sociétal que cela rapporte. Des recherches sur le cerveau révèlent à nouveau l'importance de l'environnement sur le développement des enfants. Différentes institutions et divers auteurs soulignent l'importance d'investir dans les jeunes enfants, afin de lutter contre la pauvreté des enfants et contre la pauvreté et l'exclusion sociale en général (Union européenne, Fondation Roi Baudouin, VLAS, Studio Kinderarmoede, ...).

En Flandre, « Kind en Gezin » joue un rôle de premier plan pour les familles avec de jeunes enfants et les futurs parents. Les développements récents dans le domaine du soutien préventif aux familles et de l'accueil d'enfants qui vont de pair avec de considérables efforts sociaux, requièrent une légitimation et une vision bien fondées, tout en tenant compte de l'impact de la politique d'autres acteurs sur les familles, (futurs) parents et jeunes enfants.

C'est pourquoi il est important de garder une large vue d'ensemble allant au-delà de l'intérêt et du champ d'action de « Kind en Gezin ». Dans cette optique, le présent texte constitue une invitation à la coopération et à l'adéquation, non seulement entre la politique locale et la politique supralocale, mais également entre les différents domaines politiques. C'est de cette façon, que des choix futurs pourront être opérés sur une plus ample assise sociétale.

Le texte offre un nombre de lignes directrices, permettant de donner forme à la responsabilité de la société dans la création des conditions permettant que les parents et autres responsables de l'éducation réalisent leur engagement. Le texte trace la question de la perspective de jeunes enfants.

L'importance de la petite enfance

Investir dans de jeunes enfants signifie investir dans la petite enfance, en prêtant attention au contexte dans lequel vivent les enfants et au rôle qu'ils y jouent (General comment 7, 2005). Cela se traduit dans les fondements de la Convention internationale des Droits de l'Enfant (CIDE), qui constituent une approche holistique d'enfants dans la société. Les enfants ne peuvent réaliser leurs droits que s'il y a des structures qui appuient les enfants dans leur développement, s'ils peuvent participer à la vie sociale et s'ils sont protégés.

La petite enfance est importante, parce que, dans cette période, les jeunes enfants grandissent et changent vite au niveau de leur corps et système nerveux, des mouvements, des aptitudes à communiquer, capacités intellectuelles, intérêts et possibilités. C'est aussi la période dans laquelle les jeunes enfants développent un attachement fortement émotionnel et sûr vis-à-vis de leurs parents ou autres éducateurs. Ce sont ces personnes qui donnent aux enfants l'attention, les soins, l'accompagnement et la protection, en fonction de leur identité et leurs aptitudes croissantes (Geenen, 2010).

Il importe dès lors, dans l'intérêt de l'enfant et sur la base du droit de chaque enfant à un développement et un bien-être convenable et optimal, d'investir pleinement dans cet environnement dans cette période de la petite enfance (grossesse, 0 à 6 ans).

Les jeunes enfants grandissent et se développent selon leur nature individuelle, leur sexe, leurs circonstances de vie, leur situation familiale et les offres de soins et systèmes éducatifs dans leur environnement. Les enfants sont également fortement formés par des convictions culturelles quant à leurs besoins et une assistance appropriée, et par les opinions sur leur rôle actif au sein de la famille et de la communauté.

Dès la grossesse et pendant les premières années de la vie, le large environnement dans lequel les enfants vivent et apprennent, et les possibilités qu'ils reçoivent pour engager des relations de qualité avec d'autres enfants, des adultes et des éducateurs, a un impact notable sur leur développement général. L'effet négatif reconnu de la privation et de l'exclusion sociale dans lesquelles vivent des familles sur le développement général des enfants est remarquable.

Le développement de chaque enfant se déroule dans une interaction et une dynamique constantes avec son environnement (Bronfenbrenner & Morris, 2006; Sameroff & MacKenzie, 2003). Des interactions positives entre l'enfant et son environnement direct ont une fonction particulièrement vigoureuse : elles sont un moteur important pour le développement de chaque enfant (Bronfenbrenner & Morris, 2006).

L'environnement direct ne consiste pas uniquement en des personnes. Un environnement positif, dès la période prénatale, contribue à ce que les enfants puissent se développer à part entière et selon leurs possibilités.

A cet égard, les enfants sont des acteurs sociaux dont la survie, le bien-être et le développement dépendent de relations closes, qui en constituent la base. Les jeunes enfants sont des membres

actifs de la famille, du voisinage et de la société, avec leurs propres préoccupations, intérêts et visions. Les jeunes enfants sont également des participants actifs à la réalisation de leurs droits. Dès la naissance, les enfants vont à la recherche de soins responsifs et de l'attention des personnes qui les entourent et ils communiquent. La mesure dans laquelle les enfants agissent de cette manière diffère d'individu à individu, suivant leurs propres possibilités et leur entourage.

Pendant ces interactions, les enfants développent eux-mêmes d'importantes relations, tant avec des enfants du même âge qu'avec des enfants plus ou moins âgés. Par ces relations, ils apprennent à négocier et à coordonner des activités partagées, résoudre des conflits, s'en tenir à des accords et accepter la responsabilité d'autrui. Les jeunes enfants accordent une signification active aux dimensions physiques, sociales et culturelles du monde dans lequel ils vivent, et apprennent petit à petit de leurs activités et interactions avec les autres, tant avec des enfants qu'avec des adultes.

Un environnement positif pour tous les jeunes enfants

Souvent, c'est en premier lieu la qualité de l'environnement familial et l'interaction intime chérissante et réciproquement stimulante qui sont considérées comme le principal facteur engendrant le développement de l'enfant/du jeune enfant. L'importance en est incontestable. Afin de pouvoir mener une bonne politique en la matière, il faut toutefois bien se rendre compte que (1) la définition de la notion 'environnement familial de qualité' et (2) la façon de créer un environnement familial de qualité sont déterminées en partie par le large environnement. Le modèle écologique de Bronfenbrenner (1979) le résume parfaitement.

Dans son modèle écologique, Bronfenbrenner recense la complexité de l'environnement. Il parle du microsystème, mésosystème, exosystème et macrosystème. Le 'microsystème' comprend toutes les activités, rôles, relations, ... qui sont le résultat d'une interaction directe entre un enfant et son environnement. L'environnement direct d'un enfant se compose de différents contextes (e.a. lieu familial, accueil d'enfants, famille, ...).

Ces contextes sont liés l'un à l'autre, s'influencent réciproquement, et influencent de cette manière également - indirectement - l'enfant (il s'agit du 'mésosystème'). L' 'exosystème', comportant entre autres la formation et la situation de travail de la famille, le logement, des facteurs environnementaux tels que la pollution, le trafic, ... (et la politique en la matière), semble être plus éloigné de l'enfant, mais exerce néanmoins sans aucun doute une influence (indirecte) sur l'enfant, entre autres par les répercussions que cet exosystème a sur le mésosystème et le microsystème. Enfin, le macrosystème porte sur des normes et valeurs de la (sub)culture, de la prospérité du pays, ... qui ont également un effet indirect sur l'enfant et son environnement direct.

Les scientifiques et praticiens ne sont pas toujours d'accord sur le système à adopter pour exercer la plus grande influence sur le processus de croissance des enfants, mais ce qui est crucial, c'est qu'il existe un grand accord sur le fait que ces systèmes s'influencent mutuellement. Pour que les enfants puissent se développer pleinement, il faut donc que la communauté soutienne toutes les familles ayant de jeunes enfants d'une manière qui soit basée sur ces différents systèmes et leur interconnexion. Il s'avère par exemple que, lorsque les familles ont accès à des livres et du matériel de jeu approprié, et lorsqu'elles ont la possibilité d'offrir à leurs enfants dans les grands environs d'acquérir une multitude d'expériences, tant à la maison qu'à l'extérieur (comme une bibliothèque, un terrain de jeux, des possibilités de rencontrer d'autres enfants, des activités culturelles), cela a un effet positif

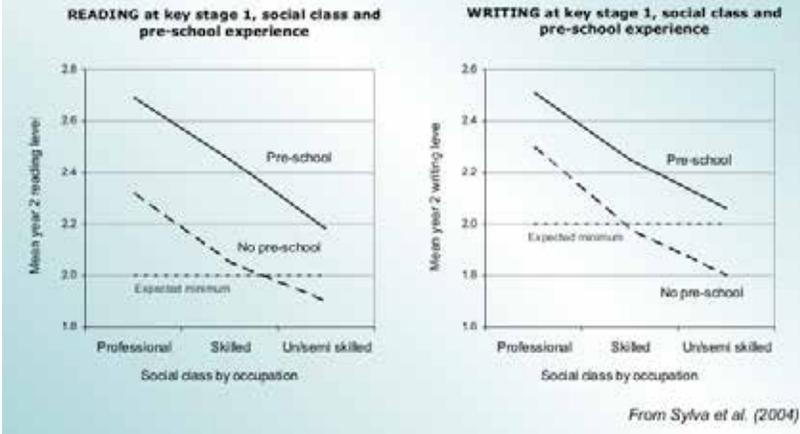
sur le processus de développement d'enfants (National Institute of Child Health and Human Development, 2006, Unicef-Innocenti, 2008).

Il faut dès lors que l'environnement des enfants soit convivial et offre suffisamment de choix pour y participer et pour contribuer à y donner forme. Il s'agit tant de suffisamment de structures accessibles, de possibilités de rencontrer d'autres enfants et adultes, que de l'espace public même. Ce sont des endroits à partir desquels il est visé, dans un esprit de respect mutuel, à la réalisation de ressources sociétales en fonction d'une plus grande égalité dans la société, pour les enfants comme pour les adultes. (De Visscher, 2012) Il s'agit du rôle et de la signification en tant que ressource sociétale d'entre autres l'accueil d'enfants, écoles maternelles, bibliothèques, ludothèques, espaces de jeux, parcs et d'autres endroits que les jeunes enfants fréquentent et l'espace dans lequel ils circulent. La "structure/situation adaptée aux enfants" offre en outre un nombre d'instruments supplémentaires. Ce sont alors des endroits où les enfants peuvent accéder, peuvent faire des choses qu'ils estiment sensées et où ils se savent estimés (Van Ceulenbroeck, 2012).

L'accueil d'enfants et l'enseignement maternel (ECEC¹) offrent un large éventail de soins et de chances d'apprentissage dans l'environnement des jeunes enfants et les avantages qui y sont liés, tels qu'un bien-être accru des enfants et la réduction des effets de la défavorisation sur le développement de l'enfant. Les tableaux repris ci-dessous montrent les effets de ECEC sur l'aptitude à la lecture et à l'écriture chez les enfants à l'âge de 7 ans. Ils démontrent que les effets sont égaux pour tous les enfants, quelle que soit la situation socioéconomique (SES) dans laquelle ils grandissent. Pour les enfants ayant une SES basse, les effets ont pour résultat, qu'ils dépassent à peine le seuil de ce qui est requis pour pouvoir fonctionner dans le système scolaire (britannique). (Sylva et al., 2004)

1 Unesco (2007) définit 'early childhood education and care' (ECEC) à partir d'une approche holistique : ECEC appuie la survie, la croissance, le développement et les savoirs des enfants - en ce compris la santé, l'alimentation, l'hygiène, et le développement cognitif, social, physique et émotionnel, à partir de la naissance jusqu'au début de l'enseignement fondamental. D'éventuelles mesures sont des programmes éducatif, l'accueil d'enfants, des structures 'centre-based' et l'enseignement 'pre-primary' formel. En Flandre, ECEC couvre donc non seulement l'accueil d'enfants et l'école maternelle, mais également le soutien éducatif (Groenez & Vandebroek, 2013).

The effect of social class and pre-school attendance on literacy at age 7



La condition est que ces services soient d'une grande qualité (en fonction de ratios, nombres d'enfants dans un groupe, compétences de l'accompagnateur, participation des parents et du voisinage et turn-over) et qu'il y ait une offre suffisante (OECD, 2012). Il faut en effet, que les structures destinées aux jeunes enfants promeuvent les aptitudes individuelles de chaque enfant. Tout comme le prescrit la CIDE (art. 29), l'éducation doit 'favoriser l'épanouissement de la personnalité de l'enfant et le développement de ses dons et de ses aptitudes mentales et physiques, dans toute la mesure de leurs potentialités'. Vu de cette optique, l'accueil d'enfants et l'enseignement maternel doivent de préférence constituer un ensemble correspondant et harmonieux.

La qualité de relations a une influence considérable sur le bien-être des enfants. L'apprentissage se déroule avant tout par des interactions avec d'autres personnes (famille, pairs, accompagnateurs d'enfants, enseignants et autres adultes).

La qualité de ces relations exerce une grande et permanente influence sur le développement émotionnel, social et cognitif des enfants. Les enfants n'apprennent pas seulement par leurs propres relations avec autrui, mais également en observant l'environnement autour d'eux. Les adultes sont des modèles pour les enfants et portent par conséquent une responsabilité fondée sur le respect, la confiance mutuelle et la coopération.

C'est pourquoi, ECEC d'une qualité inférieure peut même avoir des effets négatifs tout au long de la vie sur le développement de l'enfant (OECD, 2012). Dans des structures d'accueil d'enfants de haute qualité, les enfants apprennent p.ex. à coexister dans la diversité et la pluralité et les enfants ainsi que leurs parents reçoivent toutes les chances de vivre l'autonomie, l'interdépendance et la solidarité (Vandenbroeck, 2013). Des structures de moindre qualité par contre ont un effet plutôt négatif, surtout chez les plus jeunes enfants (bébés et bambins). Une des raisons est le fait, qu'en cas d'une moindre qualité, les enfants sont exposés à de grandes concentrations de cortisol (un hormone du stress) (Groeneveld ea, 2010).

Les mêmes possibilités dès le début

Les enfants ont le droit de se développer pleinement, mais chaque enfant n'a pas les mêmes chances et possibilités pour ce faire. Comme l'expose entre autres le modèle écologique de Bronfenbrenner (voir ci-dessus), l'examen démontre fréquemment que les différences sociales et économiques et les différences au niveau des circonstances générales de vie telles que les conditions de logement, les caractéristiques du quartier dans lequel vit la famille et l'accessibilité et la disponibilité de services d'appui tels que ECEC, font en sorte

que des enfants et leur famille n'ont pas des possibilités identiques dès le début. (Engle et al., 2011; Morabito, Vandebroek, & Roose, 2013).

Des examens ont démontré que l'influence (compensatoire) que l'environnement direct peut avoir accroît à mesure que le contexte plus vaste est moins favorable (p.ex. un quartier défavorisé ou une situation socioéconomique défavorable, où les familles sont privées de travail, d'un revenu humain ou n'ont pas eu accès à l'enseignement) (Bronfenbrenner & Morris, 2006; Engle et al., 2011). Alors que ces facteurs de contexte plus vaste sont parfois justement le facteur déterminant qui rend difficile l'accès à un environnement direct favorable (Walker et al., 2011). En effet, des études démontrent par exemple que l'effet de la sensibilité parentale et la responsivité chez les enfants de familles provenant de milieux socioéconomiquement défavorisés (Bronfenbrenner | Morris, 2006) a un plus grand impact sur le développement des enfants que l'effet de la sensibilité parentale et la responsivité chez les enfants de familles aux caractéristiques SES plus élevés. Une situation socioéconomiquement plus défavorable va en fait de pair avec des facteurs (tels que des préoccupations au niveau de dettes, plus de dépressions, un mauvais logement, peu d'espace pour jouer dans le quartier) qui rendent difficile pour les parents de se montrer sensitifs et responsifs envers leur enfant.

Souvent, les parents se trouvant dans des contextes plus avantageux ont eu davantage de chances dans leur développement à acquérir des aptitudes et savoirs qu'ils souhaitent également pour leurs enfants. De plus, ils ont aussi plus souvent et en plus grande mesure accès à des ressources et services se trouvant en dehors du contexte familial, qui permettent aux enfants de vivre

des expériences de valeur et grâce auxquels l'environnement reçoit plus d'instruments susceptibles d'influencer le développement d'un enfant de manière positive. (Bronfenbrenner & Morris, 2006).

La mesure dans laquelle l'environnement journalier et de proximité d'enfants peut être considéré comme positif et stimulant et dans laquelle des ressources sont disponibles pour le développement d'enfants, se profile par conséquent comme une inégalité sociale. Cette inégalité est liée à la situation socioéconomique des familles dans lesquelles grandissent ces enfants : la mesure de ressources disponibles accroît à mesure que la position socioéconomique de la famille accroît.

Universalisme proportionné

Toutefois, les inégalités sociales ne se limitent pas à un contraste entre les plus pauvres et les autres, bien que cette perception dichotome soit souvent utilisée. Les inégalités sociales suivent plutôt une répartition suivant les couches sociales de la population, appelée également 'gradient social'. Ce gradient résulte d'une répartition inégale de possibilités et de pouvoir matériels et immatériels dans la société (Van Oyen et al, 2011). Puisque ce gradient parcourt à travers toutes les couches sociales, l'action doit s'adresser à toute la population et non seulement aux groupes les plus défavorisés (Stegeman et al, 2012). Cela signifie que les structures ou services de base doivent réaliser deux choses à la fois. Il s'agit d'être disponible pour tous en même mesure jusqu'à une certaine hauteur, de préférence aussi facilement et efficacement que possible, et de consacrer une plus grande attention à ceux qui doivent démarrer tout en ayant moins de chances ou qui vivent dans des circonstances moins favorables (Mortier, 2012).

Une (des) réponse(s) pour aller à la rencontre de l'existence d'inégalités sociales ou pour contribuer à la création de possibilités égales consiste à garantir des services de base universels proportionnés. Les services de base varient alors en termes d'échelle et d'intensité en fonction de la

Universalisme proportionné

On peut retrouver des exemples d'universalisme proportionné dans le développement de supports de communication, le développement d'une politique locale de santé, des pratiques dans l'enseignement, ...

Dans l'offre de supports de communication de « Kind en Gezin », il y a « Kind in Beeld ». Kind in Beeld utilise un strict minimum de langage afin de rendre des messages accessibles pour les conversations où le langage constitue un seuil difficile à franchir. Cette publication soutient l'entretien entre le parent et le prestataire de services. Des recherches ont confirmé la valeur du matériel et le fait qu'il est sensé de continuer à miser sur le développement du contenu et de la forme. (Van Praet, 2013)

Le « Gentse Gezondheidsraad » (conseil de santé de Gand) opte pour une politique de la santé basée sur l'universalisme proportionné : une approche universelle comportant des interventions axées sur les quartiers avec - si nécessaire - une attention particulière pour des groupes spécifiques.

Sur la base de données, il est constaté qu'un nombre de facteurs à risques sont plus fréquents dans certains quartiers (plus de bénéficiaires du revenu d'intégration sociale, revenus inférieurs, plus de chômage etc.). Le retard social dans les quartiers de la ceinture du 19e siècle dépasse considérablement la moyenne gantoise. Ce fait réduit considérablement les chances d'une longue et saine vie dans les quartiers en question. Une approche intégrale axée sur les quartiers requiert des actions intersectorielles, un plus grand savoir en matière de santé et de promotion de la santé dans ces quartiers et l'association des structures de soins y présentes (médecins généralistes, pharmaciens,...) dans les environs.

Afin de permettre aux élèves souffrant d'un handicap ou de difficultés d'apprentissage et d'éducation de suivre les cours dans une école ordinaire, ils peuvent faire appel à l'accompagnement GON. GON signifie 'enseignement intégré'. Un membre du personnel d'une école d'enseignement spécial se charge de l'accompagnement GON. Cet accompagnement peut se faire de plusieurs manières, p.ex. par une aide offerte à l'enfant même, par un soutien de l'enseignant/des enseignants, par la prise en charge de matériel approprié ...

mesure d'infériorisation ou d'inégalités sociales (Marmot Review, 2010). Bien que la notion 'universalisme proportionné' soit relativement nouvelle, il existe déjà aujourd'hui des pratiques inspirantes. Il peut également être donné forme aux investissements dans l'environnement direct et quotidien des jeunes enfants à partir de ce principe.

Parents appuyés

Le bien-être des parents mène à un plus grand bien-être chez l'enfant et exerce par conséquent également une influence sur la santé des membres de la famille ((Belsky 1984, McKeown, 2013). Ce que les parents ressentent comme un appui dans l'élaboration de leur qualité de parent, peut être très différent et peut avoir un caractère matériel tout comme immatériel. (Roets, 2013)

Un point de départ important est constitué par la participation ou l'implication des parents dans l'élaboration de cet appui. L'importance de ce fait peut être expliquée à partir de différentes perspectives. Cette participation prend forme à partir d'un droit fondamental, mais également en fonction de la promotion de la qualité, d'une cohésion sociale, de la hausse du capital social (relations et réseautage), de l'apprentissage social, d'empowerment et d'activation (Ouders als onderzoekers, 2011).

Un éventail de ressources matérielles et immatérielles

Les parents restent le premier acteur et responsable lorsqu'il s'agit de leur enfant et ils constituent également le pont et le tampon vers un environnement plus large. Mais, c'est justement cet environnement plus large qui définit la mesure dans laquelle il y a des possibilités de prendre la responsabilité et d'avoir une interaction intime, soignante et chérissante avec leurs enfants. (McKeown, 2013). Aujourd'hui, les parents peuvent faire appel à un appui pour le façonnement de leur qualité de parent. L'attention prêtée à la santé, à l'alimentation et à la santé mentale de la future mère, un environnement de vie adapté à l'enfant et accueillant, des occasions de rencontrer d'autres parents, des formes de ECEC, une intervention précoce, un appui offert aux parents ayant un enfant aux besoins spécifiques en soins, des professionnels expertisés, un appui financier et un soutien dans l'éducation constituent quelques-unes des ressources matérielles et immatérielles qui soutiennent / peuvent soutenir les parents dans leur qualité de parent et qui contribuent à un environnement positif et d'appui.

L'importance de ces ressources peut difficilement être sous-estimée. Les récentes connaissances sur la façon dont la pénurie détermine le comportement le soulignent. Un manque de ressources et de soutien pour les parents, telles que temps et argent, va au détriment de l'attention envers leurs enfants et leur santé.

De la même manière, il faut tenir compte de l'impact des circonstances de vie plus amples et inégales et des possibilités des parents sur leur qualité de parent et leurs enfants : leur revenu, emploi, logement, formation, mobilité. Il faut non seulement mettre en œuvre une action structurelle visant une répartition plus équitable de ces possibilités. Il faut sans aucun doute, en vue d'une approche intégrale, créer des liens entre ces domaines et les acteurs (locaux) actifs sur le terrain et, ici également, il y a lieu d'appliquer le principe de l'universalisme proportionné.

Un réseau social étendu

Des familles diffèrent fortement dans ce qu'ils ressentent comme soutien familial, à l'exception du fait qu'ils sont tous d'accord sur l'importance du soutien d'un réseau social étendu (Buysse, 2008). Tant des liens étroits avec la famille ou les amis que des rencontres avec d'autres parents où l'on peut partager des expériences, sont ressentis comme un soutien.

Le soutien social joue un rôle protecteur pour la qualité de parent et le fonctionnement au sein de la famille. Le soutien social forme un tampon contre les influences négatives de facteurs comme le stress, la dépression, ... (Ozbay et al, 2007; Nederlands Jeugd Instituut, NICHD, 2006; Huyghen & de Meere, 2008)

L'importance d'un soutien social est liée à la prévention de problèmes, souvent chez les groupes à risque (voir aperçu de Geens & Vandenbroeck, 2012). Néanmoins, la valeur ajoutée du soutien social ne repose non seulement dans la prévention de problèmes : un réseau social étendu est ressenti par tous les parents et enfants comme une importante ressource, tant du point de vue émotionnel que pratique. Ces deux éléments soulignent l'importance de mettre un réseau social étendu en exergue pour le bien-être de l'enfant.

L'isolement social constitue un danger pour l'élaboration d'un réseau social étendu et d'appui. L'isolement social peut signifier une détérioration de contacts et de réseaux informels : un manque de contacts sociaux avec les voisins, les amis et la famille. Les parents isolés ont manifestement moins de contacts sociaux et en même temps des contacts de moindre qualité (VRIND, 2013).

L'isolement social porte également sur un manque de possibilités de participation sociale, tandis que la participation sociétale crée des chances à des contacts sociaux et de rencontres. Les

Pratiques enthousiasmantes

Un espace destiné au jeu et à la rencontre pour les familles avec de jeunes enfants n'est pas orienté sur des problèmes ni sur des groupes cibles : tous les jeunes enfants accompagnés d'un parent ou d'un autre responsable de l'éducation sont les bienvenus. C'est l'endroit et le moment où les parents reçoivent l'occasion de se reposer et d'entrer en contact avec d'autres parents. Les bébés et bambins peuvent y aller à la découverte, en toute sécurité, tout près de la personne de confiance qui les accompagne. Par la même occasion, ils y rencontrent d'autres enfants et apprennent à jouer ensemble, ce qui est une bonne préparation à la crèche, au jardin d'enfants ou à l'école maternelle. Les parents eux aussi y lient des contacts.

Lier des contacts n'est pas difficile : les parents y ont un sujet de conversation en commun : les jeunes enfants dont ils ont la charge.

Voici le témoignage d'une mère

Ça fait 3 ans que j'habite la Belgique, mais privée de ma famille, ce n'était pas facile au début, je ne sortais pas souvent et j'avais peu de contact avec les autres. Mon univers a complètement changé depuis que j'ai découvert ce lieu de rencontre. Ensemble avec les collaborateurs, les autres enfants, les mamans et papas, nous formons une grande famille.

Un collaborateur témoigne

Des sessions d'information 'School in Zicht' sont organisées dans 'De Sloep'. Ces sessions ont entre autres pour objectif, d'inviter plusieurs parents ayant déjà fait leur choix d'une école (différente pour chacun) à venir raconter leurs expériences à ce sujet. La maman avec laquelle j'ai parlé m'a dit qu'elle n'avait pas encore élaboré un réseau social significatif dans le quartier (elle a un réseau social étendu, mais du fait qu'elle n'habitait que depuis 2 ans dans le quartier, son réseau de parents y habitant avec de jeunes enfants n'était pas encore étendu), alors qu'elle attache une très grande importance aux expériences de parents pour ce est de leurs choix d'une école. Les sessions l'ont bien aidée à faire un choix de l'école de sa fille, puisqu'elles donnent à des parents qui ne se rencontrent pas automatiquement une plateforme pour échanger des données en matière de choix d'écoles. Et depuis que sa fille y fréquente l'école, la maman a pu élargir son réseau social (local), grâce aux contacts à la porte de l'école et aux moments de rencontre que l'école organise régulièrement le matin (et auxquels elle pouvait participer puisqu'elle bénéficie encore d'un congé de maternité pour son nouveau-né).

groupes à faible revenu participent manifestement moins à la culture, exercent moins des sports, participent moins activement à la vie associative et utilisent moins l'Internet.

La participation au marché de l'emploi peut également être considérée comme un indicateur de la participation sociétale et source possible de contacts sociaux. Le manque de participation au marché de l'emploi constitue un indicateur possible de chances accrues à l'isolement social (Steensens et.al, 2009).

Le processus d'individualisation, où le fait d'avoir des relations sociales est considéré comme un libre choix, renforce sans aucun doute l'isolement social (Komter, 2000). Par ailleurs, le risque d'isolement social est également lié à différents facteurs tels que l'âge, le niveau de formation, le revenu, l'emploi et le type de famille. De cette façon-là, l'isolement social reçoit le caractère d'une inégalité sociale (Stegeman, 2012) : le risque d'un isolement social agrandit au fur et à mesure que la situation sociale de quelqu'un se détériore. Mc Keown et al (2008) insiste p.ex. sur le fait, qu'il s'avère plus difficile pour des parents isolés et des parents ayant un faible réseau d'appui d'être parent. Vandenbroeck et ses collègues (2010) constatent également que l'utilisation de ressources d'aide informelles et formelles n'est pas égale non plus. D'autres examens insistent sur l'importance de soutien social et d'un environnement familial de qualité en guise de tampon contre le stress, qui est un des facteurs déterminateurs de la santé (mentale) des parents et du climat éducatif.

Donner aux parents des chances à des rencontres et des échanges avec d'autres parents et les soutenir dans l'élaboration de réseaux informels constitue dès lors un défi considérable. Aujourd'hui déjà, ce défi est repris dans le décret portant organisation du soutien préventif aux familles. Cette initiative doit avoir pour effet, que l'environnement des parents soit aménagé de telle sorte, que les services deviennent plus accessibles, disponibles et qualitatives et qu'il soit contribué à une cohésion sociale et un élargissement des ressources sociétales pour toutes les familles, dans la diversité dans laquelle elles se présentent (Geldof, 2013).

Mix social

Les opinions sur l'importance du mix social au sein des réseaux sociaux de parents diffèrent considérablement. En partant du raisonnement que les parents apprennent de la confrontation avec d'autres parents ayant d'autres idées et pratiques, l'on peut conclure que plus grande est la diversité sociétale, plus il y aura cette confrontation libre. C'est la raison pour laquelle il importe d'atteindre un mix social aussi grand que possible.

Il faut dès lors chercher en continu des éléments utilisables et des pratiques enthousiasmantes susceptibles d'y contribuer. Maintes recherches scientifiques ont démontré que le mix social est plus qu'un simple rassemblement de personnes de différentes classes sociales ou de différents groupes ethniques. La poursuite d'un mix social soulèvera entre autres des questions telles que le choix d'endroits d'implantation, le mode d'orientation et l'importance de la qualité. Il n'y a pas de réponses miracles, mais le dialogue avec et la participation des communautés locales auxquelles s'adressent ces services, constituent une condition pour le succès.

Une série de critères d'évaluation pour des initiatives en faveur de jeunes enfants

- Veillez à chaque initiative à ne pas procéder de manière isolée, mais à tenir compte des différents domaines de la vie des jeunes enfants dès le démarrage
- Investissez dans un site très local, où les différents domaines de la vie des jeunes enfants sont harmonisés
- Laissez les jeunes enfants être de jeunes enfants, et investissez surtout dans un environnement accueillant, participatif de jeunes enfants
- Partez d'une offre autant égal que possible pour chaque enfant, mais engagez plus où nécessaire
- Vérifiez si vous contribuez à des services de base universels proportionnés

Ceci renforce l'idée que le mix social ne se crée pas de soi-même, mais qu'il faut investir pour l'atteindre. Si ce mix social est atteint et des ponts sont jetés au-delà de frontières socioéconomiques et ethnico-culturelles (bridging), ces relations elles aussi ont un effet positif et constituent un investissement dans le capital social. Putman (2007) affirme que tant le 'bonding' (à savoir les relations plus intenses entre des familles ayant des caractéristiques communes) que le 'bridging' (relations moins intenses entre des familles qui diffèrent) ont une valeur ajoutée parce que les deux formes de capital social sont importantes et peuvent être un soutien pour les parents dans l'éducation de leurs enfants (Geens, 2010).

Conclusions

La société assume la responsabilité de réaliser les conditions permettant aux jeunes enfants d'agrandir et de s'épanouir entièrement et aux parents et autres responsables de l'éducation de pouvoir accomplir leur engagement envers les jeunes enfants.

Il s'agit avant tout de bien garder à l'esprit que les jeunes enfants ne se trouvent pas uniquement en relation avec leurs parents et ne subissent pas seulement leur influence. Ils se trouvent également en relation avec et sont influencés par le contexte sociétal dans lequel ils vivent et grandissent. L'influence, aussi bien directe qu'indirecte, qu'exerce ce contexte sur leurs chances et possibilités, montre qu'il est nécessaire de toujours vérifier de façon critique, d'un point de vue sociétal, quelles sont les conséquences des choix sociétaux pour les jeunes enfants et les familles. Cela implique une vision et une approche intégrales de ce dont les jeunes enfants et leur famille ont besoin. La création d'un environnement optimal pour les jeunes enfants et les familles dans lequel ils agrandissent ne requiert non seulement leur participation, mais également une collaboration et une harmonisation poussées entre les différents domaines politiques, au niveau local comme supralocal.

Investir dans l'environnement des jeunes enfants, (futurs) parents et familles signifie en effet, que celui-ci offre suffisamment de possibilités et de ressources pour chacun d'entre eux. Pour les jeunes enfants, cet environnement est au moins accueillant, participatif, de qualité, adapté à l'enfant, tout en prêtant de l'attention aux relations. Pour les parents, cet environnement se caractérise par un éventail de ressources matérielles et immatérielles dans divers domaines de la vie et avec différentes possibilités d'élaborer un propre réseau social à l'appui.

Aujourd'hui, les enfants et parents disposent déjà d'un grand nombre de possibilités et de ressources. Il est évident de continuer à y investir afin de garantir une offre et une qualité suffisantes. Des inégalités sociales font en sorte que les jeunes enfants et leurs familles disposent dans une mesure inégale des possibilités et ressources nécessaires. Cela signifie que les structures ou services de base doivent réaliser deux choses à la fois. Il s'agit d'être disponible pour tous en même mesure jusqu'à une certaine hauteur, de préférence aussi facilement et efficacement que possible, et de consacrer à la fois une plus grande attention à ceux qui doivent démarrer tout en ayant moins de chances ou qui vivent dans des circonstances moins favorables.

Une importante réponse sociétale pour aller à la rencontre de l'existence d'inégalités sociales ou pour contribuer à la création de possibilités égales consiste à garantir des services et structures de base universels proportionnés. Les services de base varient alors en termes d'échelle et d'intensité en fonction de la mesure d'infériorisation ou d'inégalités sociales.

Bibliographie

- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: experiments by nature and design*. Cambridge: Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U., & Morris, P. A. (2006). The bioecological model of human development. *Handbook of Child Psychology*, 1, 793-828.
- Buyse, A. (2008). *Opvoedingsondersteuning. Ondersteuning van gezinnen vandaag: Een onderzoek*. Gezinsbond.
- Center on the Developing Child at Harvard University (2007), *A Science-Based Framework for Early Childhood Policy: Using Evidence to Improve Outcomes in Learning, Behavior, and Health for Vulnerable Children*. Consulted via: <http://www.developingchild.harvard.edu>
- De Visscher S., Reynaert D., Bouverne-De Bie M. (2012), *Kinderrechten als referentiekader voor 'kindvriendelijkheid'*. Opvattingen en discussies. Tijdschrift voor Jeugd en Kinderrechten, Larcier, Gent
- Engle, P. L., et al. and the Global Child Development Steering Group (2011). *Strategies for reducing inequalities and improving developmental outcomes for young children in low-income and middle-income countries*. *The Lancet*, 378, 1339-1353.
- Commission européenne (2013). *"Investing in children: breaking the cycle of disadvantage"*
- Geens, N. (2010). *Sociale steun en vrije confrontatie in Baboes, een ontmoetingsplaats voor kinderen en ouders. Over de context van opvoeden en het opvoeden in context*. Masterproef ingediend tot het behalen van de graad van master in sociaal werk. Universiteit Gent.
- Geens, N., & Vandenbroeck, M. (2012). The (ab)sense of a concept of social support in parenting research: a social work perspective. *Child & Family Social Work*. doi: 10.1111/cfs. 12048.
- Geldof, Dirk (2013), *Superdiversiteit. Hoe migratie onze samenleving verandert*. Acco, Leuven 2013
- Gentse Gezondheidsraad, *Visienota over het Gentse Gezondheidsbeleid anno 2020*, S.D. , Stad Gent
- Groeneveld, Vermeer, Van Ijzendoorn & Linting (2010), *Children's wellbeing and cortisol levels in home-based and center-based childcare*, in: *Early Childhood Research Quarterly*, 25(4), 502-514.
- Groenez, S. & Vandenbroeck, M., (2013), *De positieve effecten van voorschoolse voorzieningen voor kinderen in armoede*. Bijlage 1 bij de Society Case over 'Early Childhood Education and Care' (ECEC), Bijlage 1 bij VLAS-Studies 5, Antwerpen: Vlaams Armoedesteunpunt.
- Huyghen A., de Meere F. (2008). *De invloed en effecten van sociale samenhang: Verslag van een literatuurverkenning*. Verwey-Jonker Instituut, Utrecht
- Komter A.E, Burgers J., Engbersen G. (2000). *Het cement van de samenleving. Een verkennende studie naar solidariteit en cohesie*. Amsterdam University Press
- Fondation Roi Baudouin (2013). *Kleine kinderen, Grote kansen. Optimaal investeren in jonge kwetsbare kinderen is crucial voor hun toekomst*.
- Marmot Review (2010), *"Fair Society, Healthy Lives – Strategic Review of Health Inequalities in England post 2010"*
- McKeown K. et al. (2008) *The Well-Being of Parents, Children & Neighbourhoods: A National Study of Families in Respond! Housing Estates*. Respond! Housing Association, Ireland
- McKeown K. (2013). *Using evidence to develop services for children and families*. *Journal of the Institute of Public Administration*, Volume 61 n° 1, p 3 – 30, Ireland
- Morabito, C., Vandenbroeck, M., & Roose, R. (2013). 'The greatest of equalisers': A critical review of international organisations' views on early childhood care and education. *Journal of Social Policy*, 1-17.
- Mortier, F. (2012), *Lezing naar aanleiding van een reflectie- en inspiratienamiddag Huizen van het Kind*, Brugge

